



ESPECULACIONES SOBRE EL HACER, CIRCO Y TEJER¹

SPECULATIONS ON MAKING, CIRCUS AND WEAVING

Ana Harcha²

Departamento de Teatro, Universidad de Chile

ana.harcha@gmail.com

3

Resumen

Este texto presenta una reflexión entrelazada, sobre dos experiencias performativas de creación-investigación colectiva, desarrollada por artistas y activistas, interrogados sobre los sentidos del hacer, desde las artes escénicas. Grupos movilizados por una interrogación respecto de las relaciones que se establecen con el trabajo escénico, desde el vínculo con: lo material, los otros seres vivos y la naturaleza, el territorio, los oficios y fronteras disciplinares; así como respecto del encuentro con otros seres humanos y su potencia política, en el espacio público. De este modo, este texto presenta una reflexión sobre el trabajo desarrollado entre 2015 y 2018 entre el Circo Virtual y Circo Hechizo, llamado *Especulaciones sobre lo Humano*; y el trabajo desarrollado entre 2016 y 2018, por el Núcleo Arte, Política y Comunidad, de la Facultad de Artes, de la Universidad de Chile, llamado: *Trama Lana: 1000 y 1 días de (des) tejido colectivo*.

Palabras Clave: circo; tejer; experiencia performativa; artes escénicas; comunidad.

Abstract

This text presents an interwoven reflection on two performative experiences of creation-collective research, developed by artists and activists, that have questioned the senses of doing, from the performing arts. Groups mobilized by an interrogation regarding the relationships that are established with the scenic work, from the link with: the material, the other living beings and the nature, the territory, the crafts and disciplinary borders; as well as regarding the encounter with other human beings and their political power, in the public space. In this way, this text presents a reflection on the work developed in 2015 -2018 between the Virtual Circus and Circo Hechizo, called *Especulaciones sobre lo Humano*; and the work developed between 2016 and 2018, by the Nucleus Art, Politics and Community, of the Faculty of Arts, of the University of Chile, called: *Trama Lana: 1000 y 1 días de (des) tejido colectivo*.

Keywords: circus; weaving; performative experience, performing arts; community.

¹ Este artículo ha sido posible a partir del proyecto *La investigación conducida por la práctica escénica en Chile (2008-2018): construyendo una tradición (folio: 446716)*, financiado por Fondos de Cultura del Ministerio de las Artes, las Culturas y el Patrimonio (año 2018).

² Ana Harcha es investigadora, performer y creadora escénica. Doctora en Teatro. Académica del Departamento de Teatro, de la Facultad de Artes, de la Universidad de Chile. Colaboradora en diversos proyectos de artes circenses, performativas, activistas y de investigación escénica.



TEATRO: criação e construção de conhecimento

PRÓLOGO O ¿QUÉ HACER?

Es posible que los enredos se estén produciendo constantemente, pero es en el momento en que somos conscientes de ellos, cuando nuestro estado de atención cambia, para instalarnos en la posición de una toma de decisión.

Mitote, le decían los antiguos toltecas, a los enredos de voces en nuestro interior. No son responsabilidad contemporánea de las redes sociales. Los enredos y desenredos parecen ser una parte más de nuestra existencia humana.

Los *mitotes* son una especie de humo interior, que se forma cuando perdemos la capacidad de estar implicados con el presente vital, para dejarnos llevar por *una idea de lo vital*, que no nos pertenece, sino está determinado por un sinfín de voces que hablan desde sus propias certidumbres, haciéndonos olvidar el presente y la muerte. Memoria de lo mortal, que no se activa para aterrorizarnos respecto del porvenir, sino que tiene la misión de recordarnos la finitud terrena de nuestras vidas y la vulnerabilidad de nuestros cuerpos, para que, conscientes de ello nos comprometamos con la potencia vital del presente. *Ángel de la Muerte* le llaman a esta conciencia, por su capacidad de insuflarnos vida.

Luego, en el último tiempo, me siento en un laboratorio vital, que concentra mi acción en acciones físicas, que me sacan del tiempo de silencio y soledad propios de la actividad de la reflexión.

Entonces, en el siguiente texto, me dispongo a desenredar un cuento, para esta invitación, sobre dos episodios del trabajo que realizo junto a otras personas, en Chile.

EPISODIO 1: ESPECULACIONES SOBRE LO HUMANO³

**Circo, sonido, palabras, dibujos:
materialidades para una improductiva
especulación sobre nuestra condición
humana.**

I.

¿QUÉ HACE AL SER HUMANO SER LO QUE ES?

Hace aproximadamente un año atrás, un grupo de artistas provenientes de las disciplinas del circo, la música, la ilustración y el teatro, nos reunimos a trabajar para desarrollar una investigación colectiva en torno a una carencia, en torno a la aceptación de nuestra ignorancia, en torno a una pregunta sin respuesta final, respecto de qué es aquello que nos constituye como seres humanos y cómo podríamos dar tratamiento a esta interrogación al poner en relación los medios disciplinares en que nosotros habitábamos.

Este primer encuentro, poseía una clara pregunta de reunión, de investigación, pero en lo absoluto demarcaba cómo estas personas que nos encontrábamos juntas en ese presente y en ese lugar, desarrollaríamos tal interrogante. Teníamos sólo este inicio común: la pregunta. *Lo que habíamos conocido en nuestros particulares pasados, lo que poníamos en relación en ese presente, lo que podría contener una promesa de futuro, se develaría sólo en la relación colectiva con esa – no pequeña–, pregunta.*

Tener esta pregunta/problema en común, nos invitó a desarrollar una acción en común.

Algunos fragmentos de este proceso de acción, al que llamamos *Especulaciones sobre lo humano*, es lo que comparto a continuación.

³ *Especulaciones sobre lo Humano* es un proyecto de Circo Virtual & Circo Hechizo. Sus co-directores son Juan Pablo Corvalán y Tomás Kaulen. Integran el equipo: Magdalena Pacheco, Cãmil Barrales, Ana Harcha,

Alejandro Délano, Alejandro Castillo, Tatiana Pimentel, Thomas Bentin, Cristián Bidart, Cristián Carvajal, Francisco López, Katarina Eitner.



TEATRO: criação e construção de conhecimento

II. ESPECULAR



IMAGEN 1: Especulaciones sobre lo humano, Circo Virtual & Circo Hechizo, 2017 (foto: Alejandro Délano Águila).

Especular tiene que ver con hablar de algo sin tener mucho conocimiento de ello.

Especular. Espejearse.

Especular. Traficar influencias.

Especular. Reflexionar detenidamente sobre algo.

Especular. Hacer sin productividad. Pensar por pensar. Pensar por el placer de pensar, que tiene que ver, directamente con la ociosidad.

Especular es un acto inútil (sólo a partir del siglo XVIII la palabra especular se asoció a ganancias rápidas en el ámbito mercantil, sostenidas no en lo que cuesta un objeto, si no en manipular las fluctuaciones de sus precios).

Al comprenderse como un acto inútil y arrancar su significado de la percepción generalizada de lo especulativo hoy –el universo neoliberal– para revalorizar su etimología original, lo especulativo podría contener en sí, la potencia de generar un acto poético.

Y un acto poético puede comprenderse como un modo de conocimiento.

Al develarse como un modo de conocimiento *especulativo* su propuesta de percepción de mundo no pudo ser una cuestión unidireccional y cerrada, sino abrió interpretaciones, lecturas, nuevas preguntas, modos de ver, modos de activar.

Estas tomaron forma a partir de acciones físicas, de sonoridades, de música, del trazado de líneas sobre una retroproyectora, de la posibilidad de construir una acción y luego sobre la misma, borrarla o de-construirla. Situaciones que compartimos en distintas instancias con otras personas, las que pudieron participar de ensayos abiertos de nuestras especulaciones y pasear por ellas, como en una exposición, en una constante propuesta de trasponer formatos. Era una escena, que también actuaba como una exposición, como un museo, como un gran archivo abierto de todo aquello que habíamos materializado hasta esos momentos, a nivel objetual, físico, perceptual, intelectual, emocional. En ello el visitador elegía dónde estar, y si era su voluntad podía intervenir, sumar una propuesta más de especulación, a lo presentado.

III. LA NATURALEZA Y LO HUMANO

¿Cómo era el mundo antes de los seres humanos?

¿Cómo será el mundo sin humanos?

¿Será un mundo sólo con lo que quede de naturaleza, las nobles ruinas del mundo antiguo a lo largo de todo el planeta, los desechos y escombros que producimos como memoria material de la humanidad en el último siglo?

En las conversaciones compartidas, nuestra pregunta, que pasó por diversos lugares de comprensión de lo humano, derivó a estas preguntas. En un gran sentido, distanciándose de la necesidad de definir una esencia de lo humano, y más bien, fortaleciendo la idea de que trabajar conscientemente sobre esa pregunta, nos invitaba a conocer lo existente (diversas visiones y experiencias sobre lo humano, provenientes de la biología, lo espiritual, la filosofía o lo político), no para establecer una verdad incuestionable, *sino para hacernos conscientes de cómo todo aquello que revisábamos nos interpelaba en el presente. Cuestionándonos sobre qué hacemos como*

HARCHA, Ana. Especulaciones sobre el hacer, circo y tejer. *Teatro: criação e construção de conhecimento*, V. 6 N. 1 Ano 2018, p. 3-13.

Organização de Dossiê: María José Contreras Lorenzini
Editor-Chefe: Prof. Dr. Juliano Casimiro de Camargo Sampaio
ISSN: 2357-710X



TEATRO: criação e construção de conhecimento

seres humanos hoy; y desde ese lugar, cuál podría ser la promesa de futuro que podríamos proponernos, como invita Hanna Arendt, en su emblemático texto La Condición Humana.

En esto, la relativización de la importancia de nuestra existencia como seres humanos dentro del mundo se volvió fundamental. Aquí, en cierto sentido, nuestro pensamiento giró hacia un pensamiento ecológico. ¿Siendo seres vivos parte de la naturaleza, qué sentido podría tener nuestra existencia sin una relación consciente con ello?

Entonces, nuestra escena se volvió también vegetal. Arbórea. Boscosa.

Entonces, nuestra escena ya no tuvo sólo humanos para pensar lo humano, sino buscó relacionarse con otros seres vivos, no humanos. Fue imposible pensar lo humano sin un vínculo con otros seres vivos, y con las cosas, con los objetos materiales que como humanos somos capaces de hacer.

Entonces, estábamos aprendiendo juntos. Aprendiendo a pensar, a relacionar y a activar el trabajo desde un lugar al que, como individuos en solitario, sin esta tarea común, sin esta pregunta común, no habíamos accedido.

Aprendimos juntos.

Como seres humanos tenemos la posibilidad y la necesidad de aprender. Podemos habitar en el mundo porque aprendemos de algún modo *cómo* habitar el mundo. En nuestras acciones más fundamentales y ligadas a la sobrevivencia (comer, dormir, reproducirnos, digerir); como en las más complejas, vinculadas a nuestra capacidad de elaborar cosas que permanecen en el tiempo y en donde aquello que es natural, es factible de ser transformado en otra cosa –un trozo de árbol en una mesa–, aprendemos. Aprendemos un modo de habitar el mundo. Lo heredamos, lo copiamos, lo transformamos, lo proponemos.

En esta relación, más que entendernos como seres capaces de establecer esencialmente qué es lo humano, nos entendimos como seres capaces de posicionarnos respecto de un modo de comprender un sentido de lo humano: *autopoiético*, a decir de Maturana y Varela, lo que básicamente significa que además de lo heredado por la biología o la cultura, tiene la posibilidad de generar una nueva experiencia de conocimiento; y ecológico, en profundo compromiso con activar una práctica poética a favor de la valorización de nuestro reino natural, como especie, tan vital para lo humano, como los humanos.

En este último sentido, una profunda deshumanización de la especie, para nosotros, contendría también la ausencia de una relación de fraternidad con el reino natural. Un mundo sin humanos, sería también un mundo sin naturaleza. De todas las especies. Esto sería un mundo completamente deshumanizado. Esto sería un mundo completamente desnaturalizado. Otras preguntas se fueron tramando, entonces, en esta urdiembre de relaciones: ¿Tiene cosas un mundo sin humanos? ¿Un mundo deshumanizado? ¿Un mundo desnaturalizado?

Trabajando sobre este problema, nuestras indagaciones para una propuesta a compartir, fueron también ficciones, pequeños poemas:

Axioma

No nos importan las cosas.
Nos importan los seres humanos.
Los seres humanos hacen cosas.
Si no nos importan las cosas, posiblemente
tampoco nos importan *tanto* los seres
humanos.
Porque los seres humanos hacen cosas.
Somos con cosas.

Un punto es:
¿Con cuántas cosas?

Otro punto es:
¿Cómo se hacen esas cosas?



TEATRO: criação e construção de conhecimento

O micro relatos:

Pequena história para assegurar a extinção

Había una vez una persona, un ser humano, capaz de devorar todas las cosas. Después de un tiempo no había una persona, un ser humano, capaz de devorar todas las cosas. Había muchos. Había cientos. Había miles. Había millones.

Fin.

O dibujos, o proyecciones, o sonidos, o acciones físicas y escénicas, o conversaciones, y encuentros. Sobre todo, la interrelación de todo ello.



IMAGEN 2: Especulaciones sobre lo Humano, Circo Virtual & Circo Hechizo, 2017 (fotos: Alejandro Délano Águila)

IV. MODOS DE PRODUCCIÓN

Lo último del apartado anterior nos condujo políticamente a otras conciencias, profundamente vinculadas a los modos de

producción en artes escénicas, específicamente a los modos de producción en las artes circenses, y específicamente vinculadas a la cuestión del estar *en relación a*. De la potencia que puede llegar a tener, pensar juntos, hacer juntos.

Este *pensar juntos/hacer juntos* provino de una pregunta que se volvió acción, pero también de otras cuestiones. De activar una voluntad de colaboración e interrogación colectiva, también con los espectadores. Una voluntad de pasar tiempo juntos, también con los espectadores. Una voluntad de hacer cosas juntos, también con los espectadores.

Esto ha generado una urdiembre (conjunto de hilos que se colocan en un telar para formar una tela), que deviene en trama (conjunto de hilos que, cruzados y enlazados con la urdiembre, forman la tela), en cada una de las experiencias de nuestro encuentro de trabajo. Tanto como colectivo de investigación-creación, como en nuestros encuentros eventuales con todos aquellos que forman parte en circunstancias específicas, de nuestra pregunta. El proceso se teje y se desteje, para volverse a tejer, no en un proceso cartesiano, claro, nítido, sino en un proceso boscoso, de luz y sombra, en donde como excavadores de un misterio, hay momentos de acceso a planicies despejadas y luego sólo inmersión en la humedad y el secreto.

Cada encuentro transforma el proceso, porque es ahí, en la *emergencia del otro*, de la otredad, de la *potencia erótica de estar junto a lo que no es igual a mí*, en donde re-elaboramos nuestra posibilidad de reflexión y acción.

Esta pregunta, urdiembre, erotización colectiva, en torno a una pregunta por la condición humana no surgió de cualquier parte. Provino específicamente de artistas cuya dedicación principal son las artes circenses. El proceso en desarrollo y transformación ha reunido a una gran diversidad de profesionales y personas, alrededor.

HARCHA, Ana. Especulaciones sobre el hacer, circo y tejer. *Teatro: criação e construção de conhecimento*, V. 6 N. 1 Ano 2018, p. 3-13.

Organização de Dossiê: María José Contreras Lorenzini
Editor-Chefe: Prof. Dr. Juliano Casimiro de Camargo Sampaio
ISSN: 2357-710X



TEATRO: criação e construção de conhecimento

Ha sido entretenido, como debe ser el circo.
Ha sido disciplinado, como debe ser el circo.
Ha sido desde el cuerpo, como debe ser el circo.
Ha sido profundamente filosófico, como puede, también, ser el circo.
Ha sido político, como puede, también, ser el circo.

Si aceptamos que como humanos somos capaces de generar experiencia y conocimiento respecto de lo que es lo humano, podemos aceptar también que como circenses también podemos generar experiencia y conocimiento respecto de lo que posible hacer en circo, en artes, en los modos de trabajar, de producir, de vivir.

“Todo es posible, nosotros somos nuestros propios censores”, decía Andrés Pérez Araya (entrevista 1995).

Esta inconclusa experiencia, esta experiencia en estado de prueba, que no anhela el espectáculo cerrado, ha sido un extendido, hondo y vital momento de activación de tal posibilidad.

EPISODIO 2: TRAMAR⁴

Entrelazando aún más los hilos de este tejido, de esta trama, tejiendo un poco más las lanas de esta experiencia, es preciso indicar que no podría presentar todo esto, ni estos objetos, ni este bordado, ni estas palabras, si no hubieran otros, junto a mí, con los que vamos tejiendo y destejiendo, enredando y volviendo a desenredar una posibilidad de encuentro.

⁴ *Trama Lana*, es un proyecto del Núcleo de Investigación y Creación Arte, Política y Comunidad (de la Facultad de Artes, de la Universidad de Chile). Integran el equipo: Ana Allende, Rodrigo Torres, Jorge Ganem, Cãmil Barrales, Gonzalo Dalgalarando, Melyta González, Pamela Figueroa, Sebastián Aguilera, Juana Millar, Alice Abed, Lorenza Aillapán, Flor de Palabra, Marcelo Troncoso, Daniela Marini, Alain Veilleux, Brayan Peñailillo, Valentina Herrera, Daniela Burgos, Juan Valdés, entre otros. Se ha trabajado con diversos colectivos y personas en el contexto de X-Céntrico (del Instituto Hemisférico de Performance y Política de NY, en Santiago, 2016); Acción Tejedores Unidos (en Santiago, 2016); Festival Ser Público (Casa Encendida, en Madrid, 2016); Encuentro de

Puedo hablar con ustedes de todo esto porque me habitan otros cuerpos. Entre estos cuerpos nos hemos comido mutuamente, *caníbal* y *antropofágicamente*. Nos hemos abrazado. Hemos discutido. Hemos bailado. Hemos pasado tiempo, juntos, y durante ese tiempo juntos hemos hecho cosas juntos: conversar/ comer/ dibujar/ tejer/ cocinar/ leer/ repetir acciones/ mejorar técnicas/ repetir acciones/ mejorar preguntas/ ensayar/ repetir acciones/ improvisar/ repetir acciones/ escuchar/ repetir acciones/ fijarnos marcos/ repetir acciones/ transformar acciones.

Estos otros y otras, tienen nombres: son mis ancestros, inmigrantes palestinos que aprendieron a vivir en el sur del mundo vendiendo telas y tejiendo; el encuentro con el circo; el trabajo que desarrollamos con el Núcleo Arte, Política y Comunidad; el trabajo de amigas de la Máscara Danzante, en Santiago de Chile; el trabajo cerca de José Antonio Sánchez y el equipo de ARTEA en España; el inspirador trabajo de Yuyachkani en Perú; encuentros como el Accionar en la Distancia (desarrollados por el colectivo El Sótano y Centro Cultural Tapanco, en Mérida). Si tomara cada una de esas experiencias como un color distinto de hilo, o lana, podría tejer un manto de múltiples colores, diverso e irregular, plagado de preguntas en movimiento y también de azar.

El Núcleo Arte, Política y Comunidad se configuró el año 2014,⁵ para trabajar sobre un archivo de la dictadura militar chilena. Este archivo se constituía de las actas de trabajo de

Saberes (Pichilemu, 2017); Encuentro Accionar en la Distancia (en Mérida, 2017); Colegio Qhapaq Kuna (en Santiago, 2017); Colectivo Horadar en Santiago, 2018), entre otros.

⁵ El núcleo de investigación y creación Arte, Política y Comunidad, se configura desde la Facultad de Artes, de la Universidad de Chile, y está compuesto por académicos de diversos departamentos de la Universidad, así como por artistas, investigadores y activistas independientes. Para su funcionamiento ha contado con el apoyo de la Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas, propulsada por el Ministerio de Educación y la Universidad de Chile, para el desarrollo de las Humanidades y las Artes; así como del FONDART de circulación; y de las convocatorias de la



la Comisión Ortúzar, comisión de abogados, políticos y militares, que tuvieron la tarea entre el 24 de septiembre de 1973 y el 5 de octubre de 1978, de redactar el anteproyecto de la Constitución Política de 1980. Texto que posteriormente fue revisado y ajustado por la Junta Militar, y que finalmente se sometió a un proceso de aprobación mediante un plebiscito –sistemáticamente cuestionado en su legitimidad– realizado el 11 de septiembre de 1980. Constitución política que, al día de hoy, año 2018, continúa vigente y rige toda la estructura del Estado chileno, tanto a nivel político, como legislativo y económico.

Luego de tres años de trabajo, de la realización de una serie de acciones: lectura e intento de comprensión de las actas (eran 11.000 páginas de archivo de las reuniones), investigación, encuentro con abogados constitucionalistas e historiadores, conversaciones abiertas, visitas a terreno, acciones performativas, ocupación del espacio público, realización de un montaje escénico performativo, realización de una web y un catálogo de la experiencia, nos dimos cuenta de que nuestro trabajo abordaba con mayor claridad una serie de cuestiones en torno a la relación Arte y Política, pero había abordado de un modo periférico otro concepto-posibilidad que nos autodefinía, la cuestión de la comunidad. Entonces, a mediados de 2016, nos dispusimos a interrogarnos sobre ello, generando un proceso de reflexión e investigación colectiva, teniendo como horizonte no desapegarnos de una vocación de acción y trabajo en el espacio público.

Centramos el trabajo en la Plaza de Armas de la ciudad de Santiago, lugar que está a cuatro cuadras del lugar en donde nos reunimos habitualmente, el Departamento de Teatro de la Facultad de Artes, de la Universidad de Chile. Es la plaza de nuestro barrio cotidiano, ha sido la plaza de muchos otros, y en los últimos años, es punto neurálgico de encuentro de una considerable diversidad de seres humanos, embarcados en

los procesos contemporáneos de migración. Se reúnen ahí chilenos, peruanos, dominicanos, colombianos, haitianos, venezolanos, además de turistas provenientes de China, Japón, Alemania, EEUU, etc. Esta reunión ha generado una transformación total del paisaje, a nivel perceptual, visual, sonoro, gestual, relacional.

Excavando en la historia y memoria de ese territorio, en un proceso de luz y sombra respecto de la narrativa asociada al lugar, tradicionalmente contada desde un momento fundacional y de origen, atribuido a la llegada de los conquistadores españoles alrededor del año 1541, y posteriormente fuertemente identificada con el relato de lo nacional, derivado de los acontecimientos procedentes de la constitución de la República (1818), el territorio fue develando – como en un proceso de exhumación de la memoria – una serie de otras narrativas de habitación del mismo territorio. Éstas, pertenecían a otros habitantes, que habían poblado el mismo lugar antes de la Conquista, antes de lo chileno. Los incas, los mapuches, los diversos pueblos agrupados en lo que se nombra como promaucaes. Estas otras narrativas explicaban el tiempo y el espacio de otros modos. Capas subterráneas de memoria daban base al lugar, que hoy, 2017, se volvía a poblar de una gran diversidad de relatos. Esa emergencia de la otredad, fue dando forma a la experiencia compartida, y fue sólo en esa emergencia de la diferencia, en donde pudimos comprender qué podíamos hacer, esta vez. Decidimos trabajar con un material, que nos ayudara a establecer una relación en red. Física. Una red de forma física. Que hiciera evidente, cruces, tensiones, uniones, enredos, entre los cuerpos. Este material fue la lana, y la acción fue tramar. Así surgieron la serie de acciones: **Trama Lana**.

Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile, a través de su concurso CreArt.

HARCHA, Ana. Especulaciones sobre el hacer, circo y tejer. *Teatro: criação e construção de conhecimento*, V. 6 N. 1 Año 2018, p. 3-13.

Organização de Dossiê: María José Contreras Lorenzini
Editor-Chefe: Prof. Dr. Juliano Casimiro de Camargo Sampaio
ISSN: 2357-710X

Laboratório de Pesquisa e Extensão em Composição Poética Cênica, Narratividade e Construção de Conhecimento (CONAC)
Universidade Federal do Tocantins (UFT)



IMAGEN 3: Km.0, Cita a Lygia Clark, Plaza de Armas, 2016



IMAGEN 5: Festival *Ser Público*, Casa Encendida, Madrid, España, 2016

Tejer,
Lanas,
Bordar,
Hilos,
Tramar en una urdiembre,
– metafórica–
El presente y la memoria de un lugar
Y la pregunta sobre un posible estar juntos
en el relato/
en la narrativa/
en la escena/
en la calle/
que vivimos/
desde nuestros cuerpos
impuros/
decididamente antropófagos/
y callejeros/
cómodos en instituciones efímeras e
inestables/
como una carpa de circo/
como una vereda/
y el aburrimiento de hacer cosas: *en contra*
de/
y el cansancio de hacer cosas: *en contra*
de/
por nuestra duda respecto de su efectividad
política/
y la profunda necesidad de intentar/
aunque fracasemos/
lógicas de encuentro, relación y trabajo: *a*
favor de lo que queremos vivir/
micropolíticas (dirían Guattari y Rolnik)/
que se basen en algo que aprendamos a hacer/
y que tenga la potencia de ser activada por
cualquier cuerpo vivo/
¿sería esto una forma de democracia?



IMAGEN 4 Tejedores Unidxs, Paseo 21 de Mayo, 2016
(foto: Agencia Uno)



TEATRO: criação e construção de conhecimento

¿sería esto una forma de *activar un presente?* (Berger)

Una acción que se hace milenariamente/ que la pueden hacer muchos/ que la pueden percibir todos/(Paola Lopes Zamariola)



IMAGEN 6: Encuentro de Saberes, Pichilemu, 2017



IMAGEN 7: Encuentro Accionar en la Distancia, Mérida, 2017



IMAGEN 8: Solsticio de Invierno, We Tripantu, Colegio Qhapac Kuna, 2017

Una acción que proviene de gestos humanos antiguos/

⁶ Pregunta inspirada desde el texto "Y los peces salieron a combatir contra los hombres", de Angélica Liddell (2005).

Hilar/Tejer

Jugar con ovillos/

Jugar con palillos/

Jugar con telares/

Jugar con objetos (como en el circo)/

Que estén presentes, que estén junto a/en nuestra vida,

Que habiten del tiempo de nuestra vida/

Que permitan aprender la vida entera, entendiendo la relación con la materia como una forma de entender lo vivo/

Una materia que todavía es de dominio público, corporalmente humana, una materia que pueden activar muchas personas, sin necesidad de institución, sino de técnica, posible de poner en diálogo con el presente/ Una materia que tiene algo de callejero y escurridizo, que se le intenta atrapar y flota y reflota por distintos contextos, de diversos modos, porque pertenece a los cuerpos, desde muy antiguo/

Esto último tiene que ver también, como recupera Silvia Rivera Cusicanqui (2015), de la primera internacional, con el: *unir el trabajo intelectual con el trabajo manual*, porque la emancipación de las personas no podría venir más que del propio trabajo.

Intuimos que aquí puede haber una operación fundamental. Salir del lugar de ser un consumidor y transformarse efectivamente en un productor, participante. Intuimos que haciéndolo en lo pequeño, puede habitar una posibilidad de resistencia y de inversión de sentido (carnaval).

Porque si no, no se aguanta vivir. Y nosotros sí creemos que se tiene una responsabilidad vital con nuestra acción (esto es un *pensamiento situado*).

Acción siempre ligada a preguntas que no terminan de responderse, aunque se intente, acción no exenta de contradicciones.

¿Cómo convertir la información en experiencia?

6



TEATRO: criação e construção de conhecimento

¿Cómo extrañar *la realidad*, para que lo que se presente no perezca en lo informativo, en lo cotidiano anestesiado y se vuelva real?

¿Cómo implicarse con lo real de forma tal que lo presentado tenga que ver con lo vital, con la vida, con algo verdadero, no con una mentira, al tiempo de no sentir temor respecto del poder de la imaginación, de la ficción, de la posibilidad poética de la acción?

¿Qué sería hoy generar vida en un contexto de mundo en donde miles marchan porque no tienen miedo al terrorismo en Barcelona, frente a la muerte de 15 personas, paralelo a mostrarse indiferentes ante las 3500 muertes de inmigrantes africanos en las costas del mediterráneo sólo durante 2016?



IMAGEN 9: Trama Lana: 1000 y 1 días de (des) tejido colectivo, Plaza de Armas, octubre 2018 (foto: Sebastián Aguilera)



IMAGEN 10: Trama Lana: 1000 y 1 días de (des) tejido colectivo, Plaza de Armas, octubre 2018 (foto: Sebastián Aguilera)



TEATRO: criação e construção de conhecimento

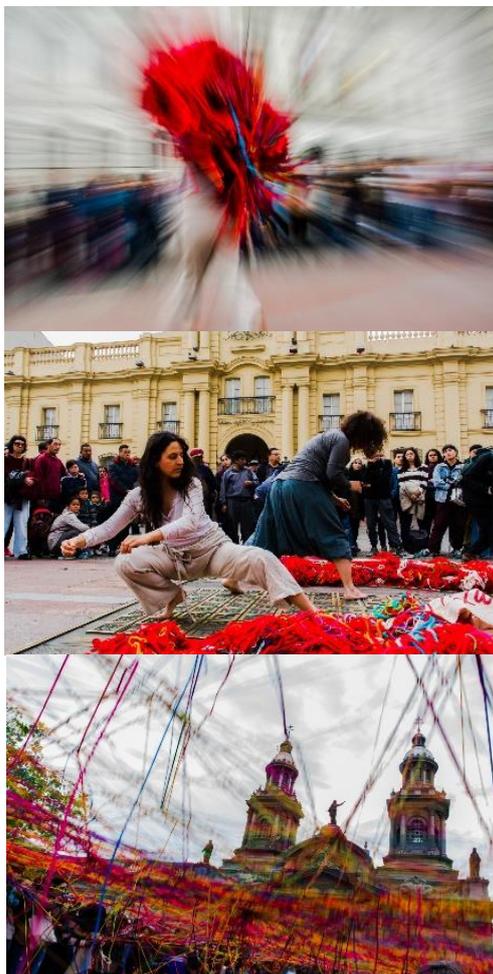


IMAGEN 11: Trama Lana: 1000 y 1 días de (des) tejido colectivo, Plaza de Armas, octubre 2018 (fotos: Sebastián Aguilera)

¿Por qué hay muertos que valen y otros que no?

Nuestro poder de indiferencia puede llegar a ser supremo.

Quizás esa sea una de nuestras más duras batallas.

Quizás no podemos transformar el mundo. El de los otros, ajenos a nosotros. Pero, quizás, podemos transformar nuestro mundo, todo aquello, de lo cual, sin la ausencia de contradicciones, nos sentimos parte. Todo aquello que podemos hacer que tiene que ver con nuestra acción, con nuestras acciones, con nuestros cuerpos, con nuestro encuentro.

Este es el mitote, carnavalesco, caníbal y Calibán, que puedo invocar y encarnar hoy aquí.

REFERENCIAS

LIDDELL Angélica (2005). “Y los peces salieron a combatir contra los hombres” en Cornago, Óscar (ed.) y Baena, Francisco (epílogo): *Políticas de la Palabra: Esteve Graset, Carlos Marquerie, Sara Molina, Angélica Liddell*. Fundamentos, Madrid.

PEREZ, Andrés en entrevista con: LARRAÍN, Ana María. (1995). “Todo permitido”, *El Mercurio* (Santiago-Chile), 2/04/1995.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia: *Prácticas y discursos colonizadores*, Conferencia del 18 de mayo de 2015, Oaxaca, México, 1h00m36s-1h00m46s. Referencia audiovisual, última consulta en web, 17 de noviembre de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=dJU1DfUWo3c>

HARCHA, Ana. Especulaciones sobre el hacer, circo y tejer. *Teatro: criação e construção de conhecimento*, V. 6 N. 1 Ano 2018, p. 3-13.

Organização de Dossiê: María José Contreras Lorenzini
Editor-Chefe: Prof. Dr. Juliano Casimiro de Camargo Sampaio
ISSN: 2357-710X