

ESTADO, POLÍTICAS PÚBLICAS E O TERRITÓRIO NO BRASIL

Rafael Freire de Paula¹
Vanessa Teixeira²

110

Resumo: O presente artigo tem como objetivo relacionar as diferentes leituras e perspectivas relativas ao Estado e seu papel na sociedade, isto é, o Estado em *ação* por meio das políticas públicas que, por sua vez, não atingem um território homogêneo e/ou neutro, mas sim, diverso, heterogêneo e em disputa pelos grupos de poder que o integram. No intuito de atingir com os objetivos proposto foram utilizados os estudos de Melozzo (2010); Souza (2006; 2003) Trevisan; Bellen (2008); Frey Klaus (2000); Serpa (2011); Bobbio (2007); Harvey (2006); Steinberger (2013); Resende (2014) e outros.

Palavras-chave: Estado, Políticas públicas, Geografia.

STATE, PUBLIC POLICY AND TERRITORY IN BRAZIL

Abstract: This article aims to relate the different interpretations and perspectives on the status and role in society, that is, the State action through public policies that, in turn, do not reach a homogeneous territory and / or neutral, but yes, diverse, heterogeneous and disputed by powerful groups within it. In order to achieve with the proposed objectives of the study were used Melozzo (2010); Souza (2006; 2003) Trevisan; Bellen (2008); Klaus Frey (2000); Serpa (2011); Bobbio (2007); Harvey (2006); Steinberger (2013); Resende (2014) and others.

Keywords: State, Public policies, Geography

¹ Mestre em Geografia (Unicentro), professor de Geografia do município de Tarabai no Estado de São Paulo. freire_depaula@yahoo.com

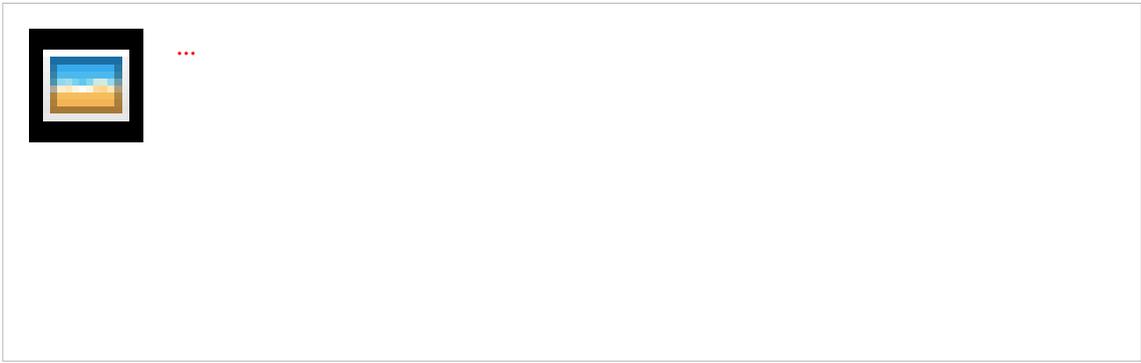
² Mestre Em Geografia (Unicentro). vanessateixeira1904@hotmail.com

Introdução

Discutir sobre a temática de política pública não é uma tarefa fácil, a começar pelas inúmeras definições que são atribuídas a ela. Celina Souza em seu estudo faz uma relação de vários pesquisadores e definições de políticas públicas defendidas por eles, apresenta a abordagem Lynn (1980); Mead (1995); Peters (1986); Dye (1984). Entretanto, a autora afirma que a definição mais conhecida permanece sendo a do pesquisador Laswell (1936), que partilha pela ideia que as “decisões e análises sobre política pública implicam em responder às seguintes questões: quem ganha o quê, por que e que diferença faz” (SOUZA, 2006). Além disso, o pesquisador Harold Laswell, junto com Henry Simon; Charles Lindblom e David Easton são considerados os quatro principais pais fundadores da área de Políticas Públicas.

Considerando os pesquisadores apresentados acima, entendemos que não existe uma única e melhor definição sobre o que consiste como política pública (SOUZA, 2006). Desta forma, nossa reflexão busca enxergar a noção “políticas públicas” prioritamente aos interesses do coletivo, assim, os interesses particulares e individuais não devem extrapolar esses limites, e ainda, deve ser um uma expressão em discussão pública/aberta a população, entretanto, para sua formulação e execução necessita-se de certo grau de legitimidade por parte dos autores (MELAZZO, 2010).

As políticas públicas constituem em diversos países uma importante ferramenta para a organização/gestão e planejamento território, no Brasil as mesmas só passaram a receber maior incidência nas últimas duas décadas, particularmente, pelas ações dos governos das questões sociais, mudanças da ampliação de experiências de participação popular, cidadania e gestões públicas a partir da década de 1980 no Brasil e na América Latina. Assim, são ações do Estado para promover o desenvolvimento em diferentes escalas e redefinidas em concordância ao cenário econômico/político e



isto é, estão longe de ser o resultado unicamente dos atores instituídos de poder, mas estão ligadas diretamente a uma espécie de arena de disputa, embates de ideias, preferências e interesses.

Sendo assim, este estudo tem por objetivo relacionar as diferentes leituras e perspectivas relativas ao Estado e seu papel na sociedade, isto é, o Estado em *ação* por meio das políticas públicas que, por sua vez, não atingem um território homogêneo e/ou neutro, mas sim, diverso, heterogêneo e em disputa pelos grupos de poder que o integram.

A partir disso, nossa intenção é discutir algumas políticas públicas desenvolvidas atualmente no Brasil, sejam elas já aplicadas, em aplicação ou em discussão, relacionando-as com o conceito de território em sua amplitude, ou seja, não reduzi-lo a um simples recorte mensurável pela sua dimensão ou responsabilidade administrativa. Ainda, é fundamental ressaltarmos que uma mesma política pública pode ter alcance e objetivos diferentes ao longo de sua aplicação, ou inclusive ser capturada para responder a interesses não estipulados em sua origem.

Steinberger (2013) nos mostra as diferentes perspectivas a respeito do Estado e sobre como o mesmo deve posicionar-se frente a questões políticas, econômicas e sociais de um país diverge significativamente entre autores (e seus seguidores) que lidaram com esta questão direta ou indiretamente, tais como Weber, Locke, Rousseau e Marx.

Quando pensamos o Estado democrático atual verificamos que suas ações nem sempre são contínuas ou semelhantes ao longo dos anos, tendo em vista as orientações de cunho político ideológico que orientam o grupo de poder dominante em determinados períodos. É possível citarmos os partidos políticos nesse sentido, mas de modo algum reduzir a questão dos grupos de poder a apenas grupos partidários. Como exemplo, Steinberger (2013) cita a retomada, por parte do Estado, na elaboração, controle e aplicação de políticas públicas no Brasil pós 2003, desse modo, temos,

Revista Espaço e Tempo Midiáticos, Palmas, v.2, n. 2, p. 110-129, jul-dez. 2017

segundo a autora, uma forma de agir do Estado antes e após 2003, algo que veremos com mais detalhes posteriormente.

A partir das leituras, arriscaremos defender a noção de inseparabilidade entre Estado, políticas públicas e território, como indica Steinberger (2013), ao mesmo tempo em que discutimos os novos desafios das políticas públicas na superação do alcance setorial para um quadro em que diferentes políticas públicas setoriais sejam dirigidas e caminhem juntas para a construção de um país mais justo e democrático.

Estado e políticas públicas

O debate sobre as questões das políticas públicas neste trabalho se coloca para integrar uma discussão sobre uma das ações no território de uma instituição política por excelência, o Estado. A propósito, este se vale e possui intencionalidade e interesses instituídos dentro de um sistema de objetivos, adquirindo materialidade no espaço a partir do sistema de ações (CASTRO, 2012). Para Santos (2009, p.95) as ações não acontecem sem “um objeto, e quando exercida, acaba por se redefinir como ação e por redefinir o objeto”, esta concepção pode ser segmentada no sentido da atuação do Estado na organização de um determinado território.

Aliás, as ações estão acompanhadas pelas intencionalidades, que a princípio, segundo Santos (2009), são uma espécie de corredor entre o sujeito e o objeto. Toda ação sobre o território contém uma intencionalidade, é uma conduta para atingir um objeto - revelam finalidades - um movimento consciente e voluntário que envolve diferentes agentes, são expressas nas estratégias de ação, práticas e discurso. A intencionalidade pode ser verificada nas formas das coisas, ideias, pessoas, etc (SANTOS, 2009).

De início, ao discutirmos a questão do Estado, devemos ir ao seu início, mesmo que alguns autores discordem uns dos outros sobre sua origem. Bobbio (2007), ao reconhecer tal fato, reduz a importância dessa discordância, afinal

O problema real que deve preocupar todos os que têm interesse em compreender o fenômeno do ordenamento político não é portanto o de saber se o Estado existe apenas a partir da idade moderna, mas sim o de saber se existem analogias e diferenças entre o assim chamado Estado moderno e os ordenamentos políticos precedentes, se devem ser postas em evidência mais umas do que outras, qualquer que seja o nome que se queira dar aos diversos ordenamentos. (BOBBIO, 2007, p.69).

Nessa perspectiva, podemos, por exemplo, entender o *surgimento* do Estado a partir da dissolução da comunidade primitiva fundamentada nos laços de parentesco e, a partir disso, da união de vários grupos familiares por razões outras, como o sustento ou a defesa. Por outro lado, historiadores contemporâneos relacionam o nascimento do Estado com o início da era moderna (BOBBIO, 2007).

Harvey (2006) relaciona o fato de que o trabalhador, mediante o trabalho, cria capital com instrumento de sua dominação, ao passo que a sociedade cria o Estado com esse mesmo propósito. Ainda na perspectiva marxista, o Estado é um instrumento de dominação de classe, portanto, dominado pela classe dominante burguesa que faz uso do poder para a manutenção do status quo e defende o discurso de união para o *bem de todos*, ou seja, cria um interesse geral ilusório (HARVEY, 2006). Todavia, analisar o Estado pela ótica marxista não o reduz a um estruturalismo imutável, o que ocorre, como indica Steinberger (2013), é predomínio do Estado Classista em Marx

O Estado que se origina da necessidade de manter os antagonismos de classe sob controle, mas que também se origina no meio da luta entre as classes, é, normalmente, o Estado da classe economicamente dirigente, que, por seus recursos, torna-se também a classe politicamente dirigente, e, assim, obtém novos meios de controlar e explorar as classes oprimidas. [...] No entanto, ocorrem períodos

excepcionais – quando classes antagônicas quase se igualam em forças – em que o poder do Estado, como aparente mediador, adquire, naquele momento, certa independência em relação a ambas as classes (HARVEY apud ENGELS, 1941, p. 157).

Para Lênin (2007), a existência do Estado é o *produto* e a *prova* de que as contradições entre as classes sociais são irreconciliáveis. Nesse sentido, vemos que o Estado é, na visão marxista, produto e produtor dos antagonismos de classe, ao passo que a classe dominante, em geral detentora do poder do Estado, utiliza-se de sua legitimidade (da coerção, elaboração e aplicação de leis, etc) para defender seus interesses, como o da propriedade privada. Ao defender a revolução, Poulantzas (2000) aponta a importância, a priori, da tomada do poder do Estado, mesmo que para boa parte dos teóricos marxistas, a necessidade do Estado desaparecia com a eliminação das classes, pois seu propósito (de instrumento de dominação) estaria acabado.

Steinberger (2013) cita outros “Estados” que não o Classista oriundo do marxismo, tais como o Estado Liberal em Locke, juiz dos conflitos sociais e instrumento de garantia da liberdade e direitos individuais e o Estado Contratualista, que delega a legitimidade ao Estado via contrato social, todavia, optamos por destacar a via do Estado Classista por sua semelhança ao atual momento político do Estado brasileiro.

Podemos partir das contribuições de Castro (2013) para entender o momento vivido pelo Estado brasileiro, pois “a política é a administração dos conflitos e não a promessa de eliminação deles, dentro do contexto democrático, a criação de uma lei não pode, então, pretender-se como um processo marcado pela neutralidade (CASTRO,

2013, p.61)”. Desse modo, a autora reconhece o antagonismo indissociável das classes sociais, mas, também, valoriza a experiência democrática e do embate político via partidos políticos ou movimentos sociais, além do destaque as três esferas político- administrativas: federal, estadual e municipal, sendo a última, lócus principal



cidadã da sociedade civil em prol de melhorias relativas a questões locais (CASTRO, 2005).

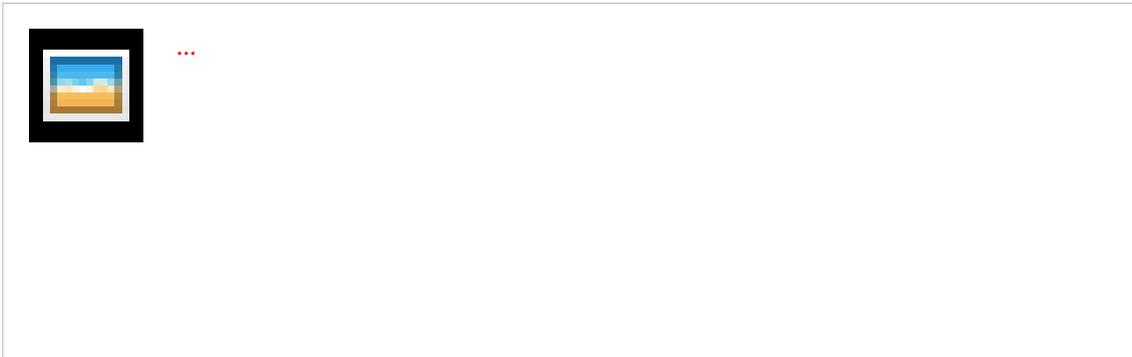
O Estado é uma das mais importantes instâncias de poder no território, este último que confere substância ao Estado, isto é, sem o território o Estado é uma figura jurídica, uma intenção, mas não deixa de ser uma realidade histórica e social (CASTRO,

2009). Dessa maneira, o território é base de poder para o mesmo na organização da sociedade, o Estado que possui característica funcionalista e institucionalista, na primeira faz referencia a suas funções, estabelecendo medidas e ações para atender a população, a segunda perspectiva esta relacionada ao que compõem institucionalmente - o corpo de funcionário, instituições etc (RODRIGUES, 2013). É nessa primeira perspectiva que o estudo encontra-se pautado.

Quando pensamos a ação do Estado, motivada ou não pelas exigências da sociedade civil organizada, estamos nos referindo a políticas públicas que, assim como a elaboração de leis, estão distantes de representar (ou buscar) objetivos *neutros* (CASTRO, 2005).

Souza (2006) aponta o período pós 1930 como momento de emergência de ações estatais por meio de políticas públicas, algo que se intensificou no período pós-guerra devido à adoção do modelo keynesiano³ por parte dos países centrais. Para a autora, na área do governo “a introdução da política pública como ferramenta das decisões do governo é produto da Guerra Fria e da valorização da tecnocracia como forma de enfrentar suas conseqüências (SOUZA, 2006, p.22)”.

³ O Keynesianismo é a corrente de pensamento fundamentada na obra do Economista John Maynard Keynes, que contestou algumas premissas da organização liberal da economia, destacou a importância do papel do Estado na correção dos “desequilíbrios” do mercado, de modo que o Estado seria responsável em realizar fortes investimentos, especialmente em áreas de desinteresse para o capital privado, capazes de aquecer a economia e ao mesmo tempo disponibilizar grandes remessas de crédito a
Revista Espaço e Tempo Midiáticos, Palmas, v.2, n. 2, p. 110-129, jul-dez. 2017



juros baixos ao capital privado. O modelo keynesiano começa a ser adotado pós 1930 nos Estados Unidos e expande-se para a Europa no período pós II Guerra Mundial.

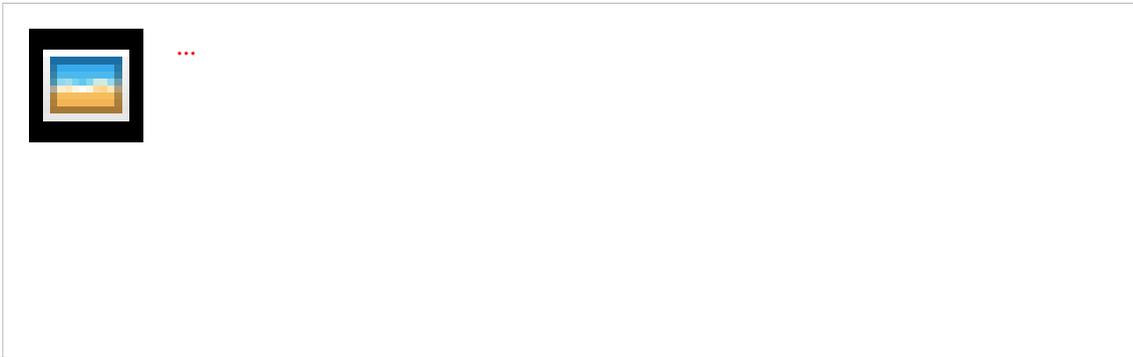
Com o desgaste da economia mundial em fins dos anos 1970 e início dos anos 1980 temos o incremento de uma maior racionalidade no que se refere aos investimentos públicos, isto é, com o enxugamento da máquina pública defendido pelos neoliberais desse período, houve, por conseguinte a diminuição de recursos destinados a serviços públicos, muitos alvos da privatização, bem como a redução de políticas públicas.

Junto à racionalidade na elaboração e aplicação de políticas públicas, vem a eficiência, que passou a ser o principal objetivo de qualquer política pública, acompanhado ainda da credibilidade que seria alcançada devido a delegação das políticas públicas a instituições com “independência política”, isto é, neutras (SOUZA, 2006).

A racionalidade aplicada aos recursos públicos passa a ser defendida, desse modo, “o ajuste fiscal implicou na adoção de orçamentos equilibrados entre receita e despesas e restrições à intervenção do Estado na economia e nas políticas sociais (SOUZA, 2006, p.20)”. Tal contribuição se assemelha muito ao momento em que vive o Brasil, cujo papel atual do ministério da fazenda, ao menos aparentemente, é reequilibrar as contas públicas, que para os partidos de oposição ao governo foram solapadas por políticas públicas de cunho social, tais como o PROUNI⁴, FIES⁵, Minha Casa Minha Vida, Bolsa Família, etc.

Podemos então, apoiados em Souza (2006), sintetizar a área de políticas públicas

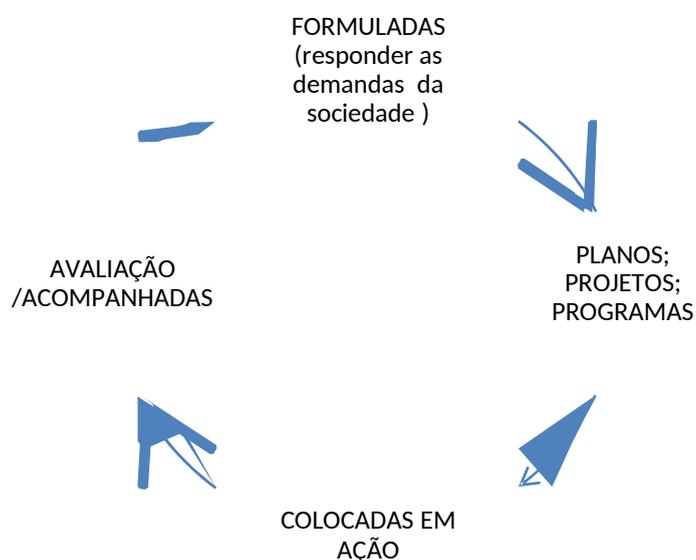
[...] como o campo do conhecimento que busca, ao mesmo tempo, “colocar o governo em ação” e/ou analisar essa ação (variável independente) e, quando necessário, propor mudanças no rumo ou curso dessas ações (variável dependente). A formulação de políticas públicas constitui-se no estágio em que os governos democráticos traduzem seus propósitos e plataformas eleitorais em programas e



⁵ Fundo de Financiamento Estudantil.

ações que produzirão resultados ou mudanças no mundo real (SOUZA, 2006, p. 26).

Tendo em vista a independência do Estado no que se refere a elaboração e implementação de políticas públicas, Souza (2006) esclarece que não podemos estabelecer reducionismos, isto é, tomar como parâmetro um Estado produtor apenas de políticas públicas elitistas ou apenas favoráveis as classes subalternas. Para a autora, a produção de políticas públicas é plural e varia segundo a atuação dos diferentes grupos de poder que compõem a sociedade. Além disso, as políticas públicas são organizadas em um ciclo cujos estágios são: definição da agenda, identificação de alternativas, avaliação das opções, seleção das opções, implementação e avaliação (SOUZA, 2006).



Fonte: SOUZA (2006)
Org.: Teixeira, V (2016)

No Brasil, por exemplo, verificamos essa dualidade do Estado, pois de um lado intensificou, nos últimos anos, suas políticas públicas de cunho social e, de outro,

responde aos interesses do capital privado e da elite nacional, sendo um Estado defensor e comprometido com a reprodução do capital. Os atuais debates no cenário político nacional ocorrem justamente nesse sentido, de responsabilidade fiscal, redução ou reorganização de políticas de cunho social, dificultando assim o acesso às mesmas e, desse modo, reduzindo os gastos, além de, por outro lado, buscar formas de fomentar o setor privado, produtivo ou especulativo.

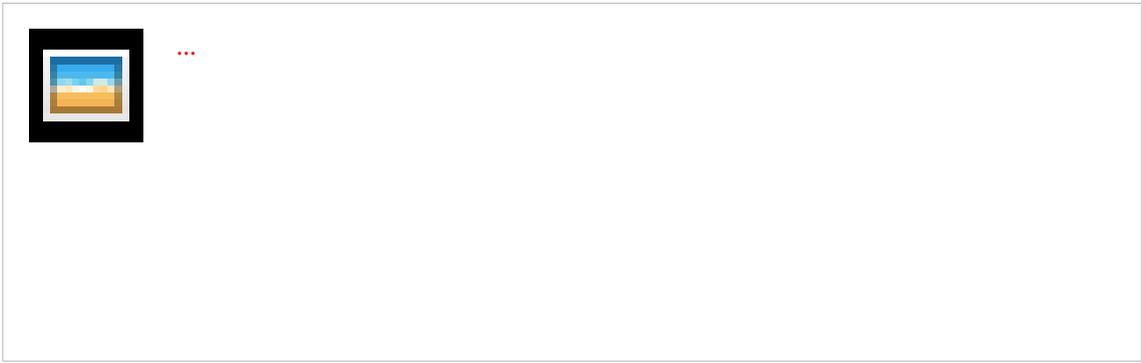
Território e políticas públicas

Poderíamos nos estender na conceituação de território neste ensaio, mas não é o objetivo do mesmo, então, discutiremos o conceito na forma como ele é entendido aqui. Lembramos, como dissemos anteriormente, que não tomamos como pressuposto o território como área jurídico-administrativa ou, de qualquer modo, mensurável no que se refere as dimensões e responsabilidades, mas sim, numa perspectiva próxima a autores como Souza (2012), em que o território “é um espaço definido por e a partir de relações de poder (p.79)”, sendo ainda um instrumento de exercício de poder no espaço, de influencia e dominação (SOUZA, 2012).

Há uma tendência, muito ligada a Geografia tradicional, mas não exclusivamente, que trata o território próximo ao Estado-Nacional e, conseqüentemente, ao território nacional. Souza (2012) reconhece tal fato, mas alerta que

Territórios existem e são construídos (e desconstruídos) nas mais diversas escalas, da mais acanhada (p. ex., uma rua) à internacional; territórios são construídos (e desconstruídos) dentro de escalas temporais as mais diferentes: séculos, décadas, anos, meses ou dias; territórios podem ter um caráter permanente, mas também podem ter uma existência periódica, cíclica. (SOUZA, 2012, p.81).

A diversidade de territórios, para além do território nacional, tem-se mostrado importante para as pesquisas em geografia interessadas nas disputas



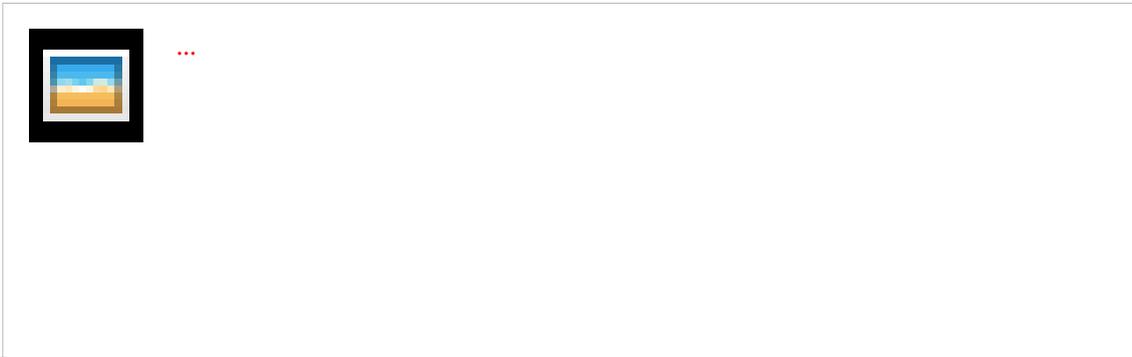
diferentes escalas. Fernandes (2013) diz que os conflitos no território geram territorialidades de dominação e territorialidades de resistência. Como exemplo de conflito, podemos mencionar as disputas em torno do direito a moradia, em especial nas grandes cidades, marcadas por violentas ações de reintegração de posse que tiveram uma resistência muito significativa por parte dos moradores e movimentos sociais, como o caso do bairro Pinheirinho, em São José dos Campos – SP, em 2012, cujas imagens da violência foram divulgadas por todo país⁶

As classes sociais, suas instituições e o Estado produzem trajetórias divergentes e diferentes estratégias de reprodução socioterritorial. A conflitualidade é portanto um processo em que o conflito é apenas um componente. Esse processo é formado por diversos componentes polarizados como uno – diverso; consenso – crítica; regra – conflito; padronização – variedade; centralização – centralidades; território – territórios. O âmago da conflitualidade é a disputa pelos modelos de desenvolvimento⁷ em que os territórios são marcados pela exclusão das políticas neoliberais, produtora de desigualdades, ameaçando a consolidação da democracia (FERNANDES, 2013, p.174).

Haesbaert (2013) aponta três vertentes básicas para a compreensão do território: (i) Jurídico – Política, como um espaço delimitado e controlado, lócus de poder, em geral do poder político do Estado; (ii) Cultural, marcada pela dimensão simbólica da apropriação e valorização desta territorialidade por um grupo; e (iii) Econômica, que enfatiza a dimensão espacial das relações econômicas e da luta de classes, segundo o autor, é menos difundida.

Numa primeira impressão, poderíamos dizer que a postura de Fernandes (2013) enquadra-se na vertente econômica defendida por Haesbaert (2013), porém, se observarmos a fundo as contribuições de Fernandes (2013) apontadas neste texto, _____

⁶ Para saber mais, acesse: <http://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2013/01/21/moradores-dizem-que-violencia-na-regiao-do-pinheirinho-diminui-apos-reintegracao.htm>, Revista Espaço e Tempo Midiáticos, Palmas, v.2, n. 2, p. 110-129, jul-dez. 2017



⁷ O autor debate os diferentes modelos de desenvolvimento defendidos pelo agronegócio, de um lado, e dos camponeses, de outro.

veremos, nas entrelinhas, as outras duas vertentes sugeridas, pois a valorização do território, a identidade territorial é marcante nos textos da via campesina, viés de Fernandes (2013), além do papel delegado ao Estado, de modo algum ignorado pela análise do autor.

Apresentar sinteticamente o modo como pensamos o entendimento do território faz-se necessário para compreender algumas das políticas públicas brasileiras, sendo que elas são aplicadas em territórios distintos, onde a aceitação, os resultados e os *feedbacks* podem ser também diferentes.

A postura do Estado na elaboração e aplicação de políticas públicas gera contradições no seio do território alvo da mesma, pois pode contemplar um segmento da sociedade em detrimento do outro. Em relação a política energética adotada pelo governo federal, estados como o Rio Grande do Norte, por exemplo, possui suas incoerências, tal como a elucidada na figura 1

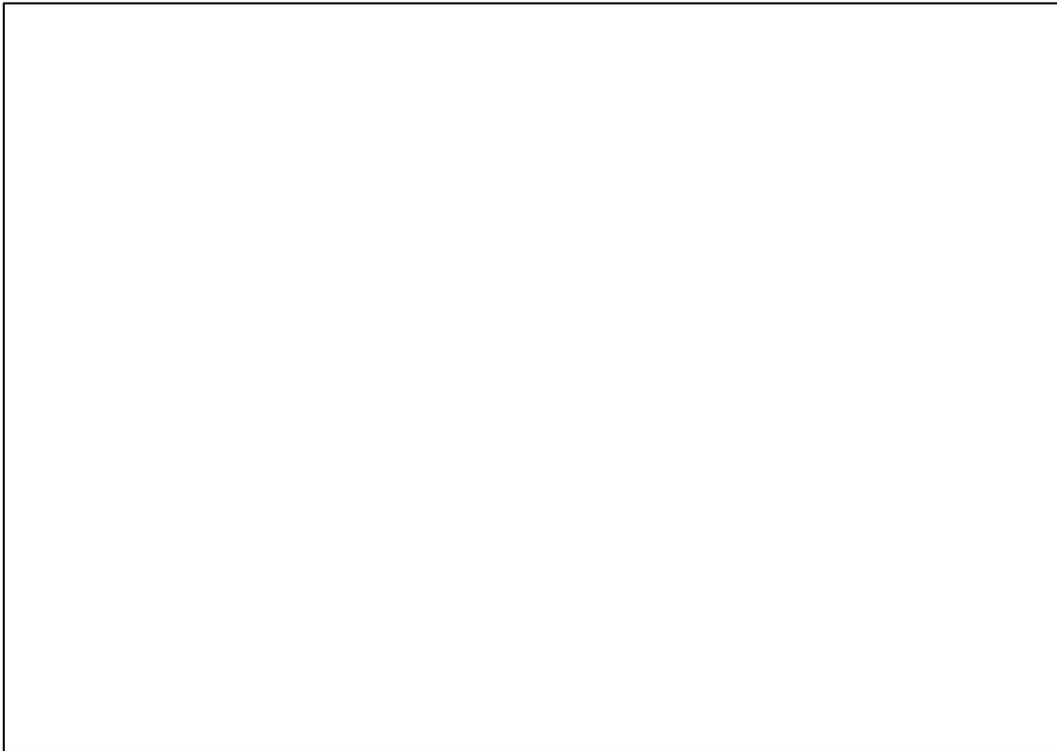


Figura 1 . Cartaz de protesto contra a implantação de usina eólica na região das dunas.

Fonte: <http://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2012/09/08/moradores-debatem-sobre-instalacao-de-aerogeradores-em-dunas-no-rio-grande-do-norte.htm>.

Como podemos perceber, a demanda local seria por moradias populares e não a implantação de uma usina eólica (há debates sobre as prioridades). Outro ponto interessante é o local de implantação, que seria uma área a ser protegida e não utilizada por moradias ou atividades econômicas, porém, para o último a área foi liberada, para as moradias não.

Desta maneira, “em uma sociedade de conflitos e interesses de classe, elas [políticas públicas] são o resultado do jogo de poder determinado por leis, normas, métodos e conteúdos que são produzidas pela interação de agentes de pressão que disputam o Estado” (TRAVASSOS; SOUZA; SILVA, 2013, p.148). Tais agentes são identificados como: políticos e partidos políticos, empresários, organizações, Sindicatos

etc. cada um fazendo parte de um conjunto de perda/ganho com a política em debate, dentro do conjunto de interesses afetados pelas decisões/ações da política pública.

Dentre as políticas públicas adotadas no Brasil, algumas se destacam e serão analisados brevemente neste ensaio, são elas: PRONAF (Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar), Bolsa Família, Minha Casa Minha Vida (MCMV) e PROUNI (Programa Universidade para Todos).

As políticas públicas aqui mencionadas possuem alcance nacional, porém, sua atuação não é uniforme no território e os alvos dessas políticas públicas não respondem da mesma forma as mesmas, pois a partir da noção de território usado defendida por Steimberger (2013), a sociedade faz diferentes usos do que lhes é colocado, como os recursos do PRONAF, que são voltados para diferentes dinâmicas de acordo com as demandas regionais e/ou locais.

Ainda sobre o PRONAF, devemos problematizá-lo do ponto de vista dos recursos a ele direcionados, em torno de 29 milhões na safra 2015/2016, sendo que os financiamentos ao agronegócio chegam a patamares muito maiores, entre 180 e 190 milhões⁸. Desse modo, mesmo uma política pública da importância do PRONAF, ainda possui aplicação limitada em relação aos recursos, ou mesmo nos critérios estabelecidos para repasse dos recursos, que geram contradições, como aponta Resende (2014), quando diz respeito a liderança da região sul no acesso aos recursos do PRONAF, mesmo estando a maior parte dos agricultores familiares concentrados na região nordeste.

Nessa análise da agricultura familiar, é significativo apontar o fato que a mesma “nunca apresentou organização e força a ponto de influenciar as instituições governamentais que tomam as principais decisões de política agrícola” (DENARDI, 2001, p.57). Assim, mesmo tendo problemas reconhecidos na agenda política, por

⁸ Ver PRONAF em <http://www.mda.gov.br/> e sobre os créditos destinados ao agronegócio em <http://www.agricultura.gov.br/>.

confluir a interesses e lideranças dominantes (ao agronegócio), não são implementadas e sofrem com limitações em grandes medidas a distribuição de recursos.

Criado em 2003, o *programa Bolsa Família* atende milhões de famílias por todo o Brasil, seu foco é o combate a fome e à miséria, sendo fundamental para a retirada do Brasil do mapa da fome mundial divulgado pela FAO (Organização das Nações Unidas para a Alimentação e Agricultura). O custo anual do programa Bolsa Família aproxima-se de 27 bilhões de reais ao ano, o que representa menos de 0,5% do PIB (Produto Interno Bruto) brasileiro.

O programa funciona, na grande maioria dos casos, como um complemento de renda para as famílias que se enquadram nos critérios estabelecidos pelo órgão estatal responsável, o Ministério do Desenvolvimento Social e combate à Fome. Neste ano em específico, discussões relacionadas a possíveis cortes nos benefícios foram recorrentes no cenário político nacional, uma clara ameaça as conquistas sociais dos últimos anos, pois mesmo que parte da sociedade não apoiasse o programa, desde sua criação o mesmo não fora tão ameaçado.

Ainda, a espacialização dos recursos destinados a este programa é variada⁹, mesmo que concentrada obviamente na faixa litorânea brasileira e suas proximidades, onde a maioria da população reside. Lembramos disso porque essa espacialização auxilia no combate a disseminação de preconceitos ou inverdades sobre o programa, como os posicionamentos que indicam que o mesmo “*só atua no nordeste brasileiro*”, “*em São Paulo o povo trabalha e não precisa*” etc.

O programa MCMV teve início em 2009, tem como objetivo combater o déficit habitacional do país por meio de construção de casas populares ou facilidade para financiamento habitacional. Há diferentes critérios segundo a faixa de renda das famílias, facilitando para aqueles cuja renda é menor, pois não conseguiriam se adequar aos padrões de financiamento exigidos pelo mercado.

⁹ Consultar a pesquisa de Resende (2014).

De acordo com o estudo de Resende (2014) referente ao MCM, vemos que a quantidade de recursos envolvidos é imensa, impactando a economia de diversas formas, geração de emprego, formação técnica, inclusão social, especulação financeira no solo urbano, necessidades de novos equipamentos sociais, etc. Atualmente, o programa sofre pressões para que os critérios sejam mais duros, o que diminuiria o acesso aos financiamentos ou ao próprio benefício da casa própria subsidiada pelo governo federal.

Para um país cujo déficit habitacional é muito representativo, especialmente nas grandes cidades, frear este programa é um impasse importante a ser pesquisado, assim como sua aplicação tem sido alvo de estudos em diversas áreas da ciência, inclusive para a geografia.

Em relação ao PROUNI, criado em 2004, é voltado à concessão de bolsas a estudantes da rede pública ou particular, sejam elas integrais ou parciais. Até o segundo semestre de 2014, o programa atendeu 1,4 milhão de estudantes, sendo 70% deles com bolsas integrais. A criação desta política pública alterou o quadro geral dos cursos de graduação no Brasil, tal como é mostrado por Resende (2014).

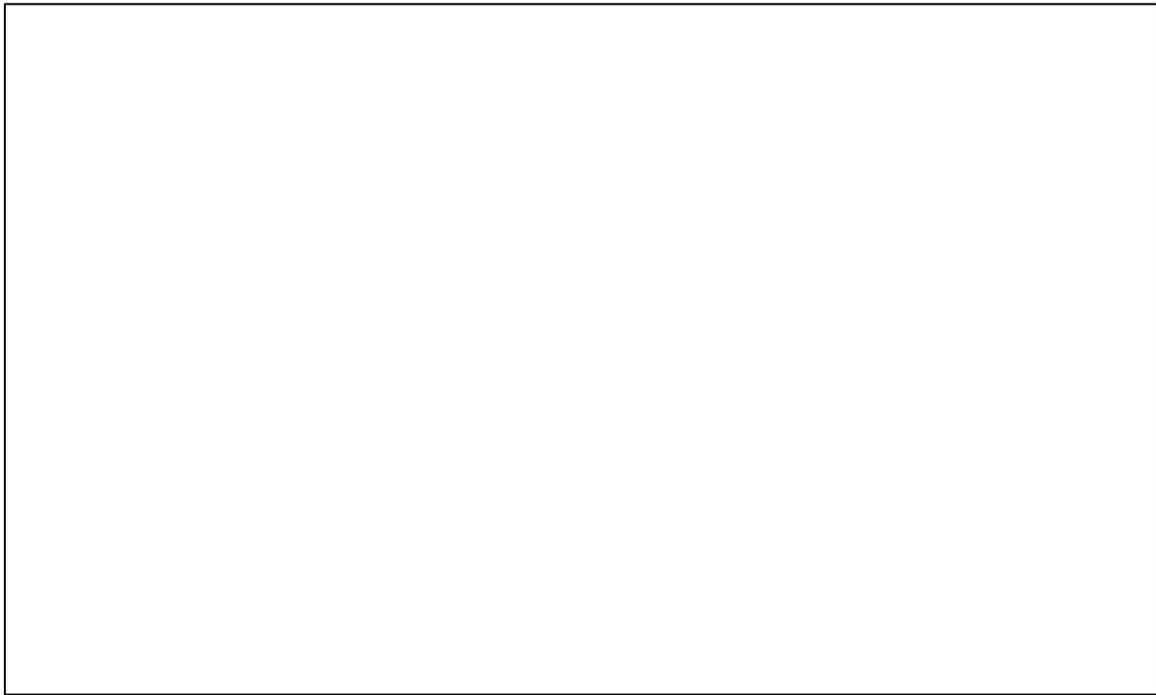


Figura 1: Matrículas em cursos de graduação presenciais por região (1995-2010).

Fonte: Resende, 2014

É perceptível que o aumento das matrículas em instituições privadas é muito superior às matrículas nas instituições públicas em todas as regiões do país. Tal fato recebe muitas críticas atualmente, que argumentam em uma suposta terceirização do ensino superior no Brasil, pois são repassados montantes de recursos públicos para instituições privadas de ensino, o que também levou ao surgimento de grandes grupos empresariais no ensino superior brasileiro.

Entretanto, temos de valorizar a inserção de milhões de pessoas no ensino superior nos últimos anos, seja via PROUNI, FIES ou por ingresso em universidades públicas. A expansão do ensino superior é fundamental para a melhoria da educação do país e para avanços na área ciências e tecnologia. Estes dados representam resultados das principais ações sobre a ampliação dos quadros da máquina do Estado e o retorno do planejamento nacional (aliança Estado e sociedade civil) (STEINBERGER, 2013).

Nesse sentido, a política pública está inserida em um contexto amplo e interligada a vários atores. Olhar as políticas públicas é se deparar que os fundamentos de sua relação são políticos, estabelecendo estratégias e táticas frente aos outros membros da sociedade para impor critérios e formas de atuação. Desta maneira, é inegável que a mesma impõe um conjunto de interações e estratégias em ações para o desenvolvimento do território, como explica Castro (2013) quando afirma que a produção territorial correlacionada a aplicações de recursos públicos demonstram o fazer político no espaço, evidenciam uma visibilidade as organizações da sociedade e suas decisões, que procedem em políticas públicas

Considerações Finais

O objetivo deste artigo foi estabelecer um diálogo entre algumas das políticas públicas atuais no Brasil. Não optamos por focar em uma ou outra política pública em específico, pois tratamos de um panorama geral enquanto uma ações políticas promotoras para o desenvolvimento, buscando garantir acesso a bens, serviços públicos aos habitantes (RODRIGUES, 2014) atuando para minimizar as desigualdades sócio- espaciais, primando por um desenvolvimento local, regional ou nacional a áreas que estavam inconscientes na agenda pública.

A discussão de notícias veiculadas pela mídia e o trabalho de campo realizado em Brasília-DF¹⁰, auxiliaram nas análises que fizemos aqui, de modo a valorizar os pontos positivos e mostrar as contradições, limites ou deficiências da ação do Estado brasileiro por meio das políticas públicas, geridas por ministérios ou secretarias diferentes que nem sempre dialogam durante as diversas fases de suas ações.

Faz-se necessário, enfim, o devido destaque ao território na elaboração,

aplicação e avaliação das políticas públicas brasileiras, pois a diversidade territorial

brasileira, pensando-a a partir dos embates entre classes sociais e/ou grupos de poder, interfere diretamente nas diferentes fases dessas políticas públicas. O Estado, sua ação por intermédio das políticas públicas e o território não podem ser analisados separadamente, são contraditórios, espaços de disputa e reflexos imperfeitos uns dos outros.

REFERÊNCIAS

BOBBIO, Norbert. **Estado, governo e sociedade**. São Paulo: Paz e Terra, 1986.

CASTRO, I.E. **Geografia e política: território, escalas de ação e instituições**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2005.

CASTRO, I. E (org). **Espaços da Democracia: para a agenda da geografia política contemporânea** – 1. Ed. – Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, Faperj, 2013.

FERNANDES, Bernardo Mançano. **Construindo um estilo de pensamento na questão agrária: o debate paradigmático e o conhecimento geográfico**. Presidente Prudente, 2013, 398 p. Livre Docência. Faculdade de Ciências e Tecnologia – FCT/UNESP.

HAESBAERT, Rogério. Da Desterritorialização à multiterritorialidade. **Boletim Gaúcho de Geografia**, 29: 11–24, jan., 2003. Disponível em: <http://seer.ufrgs.br/bgg/article/view/38739/26249>. Acesso em 27 jan. 2015.

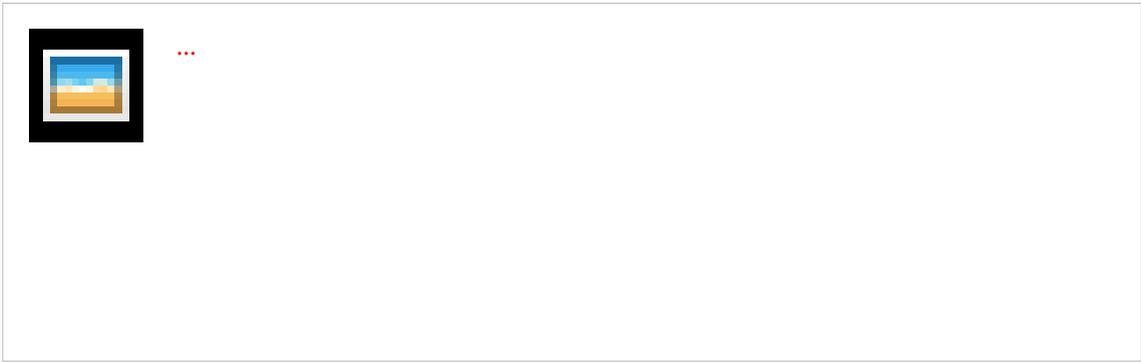
HARVEY, David. **A produção capitalista do espaço** – São Paulo: Annablume, 2005.

LENIN, Vladimir Iltch. **O Estado e a revolução: o que ensina o marxismo sobre o Estado e o papel do proletariado na revolução/ V. I. Lenin** – 1. Ed. – São Paulo: Expressão Popular, 2007.

LOW-BEER. J. O Estado e as políticas públicas: uma revisão histórica (1950 a 1997) **Espaço & Geografia**, V.5, n 2, p.65 -100, 2002

Revista Espaço e Tempo Midiáticos, Palmas, v.2, n. 2, p. 110-129, jul-dez. 2017

ME
LA
ZZ
O,
E.
S.
Pro
ble
mati
zan
do o
con
ceit
o de
polí
tica
s
 públ
icas
:
desa
fios
à
anál



ise e à prática do planejamento e da gestão. **Revista Tópos**, Presidente Prudente/SP, v. 4, p. 9-32, 2010.

POULANTZAS, Nicos. As lutas políticas: o Estado, condensação de uma relação de forças. In: POULANTZAS, Nicos. **O Estado, o poder e o socialismo**. São Paulo: Graal, 2000.

RESENDE, Guilherme Mendes. **Avaliação de políticas públicas no Brasil: uma análise de seus impactos regionais**. Rio de Janeiro: Ipea, 2014. v. 1.

SANTOS, M. **A natureza do espaço**. 2. Ed. São Paulo: Editora Hucitec, 2009.

SANTOS, M.; SILVEIRA, M. L. **O território e a sociedade no início do século XXI**. 15 ed. Rio de Janeiro: Record, 2011.

SOUZA, Celina. Políticas públicas: uma revisão da literatura. *Sociologias*, v. 8, n. 16, p. 20- 45, 2006.

SOUZA, C. “Estado do campo” da pesquisa em políticas públicas no Brasil. **Revista brasileira de ciências Sociais**, v18, n 51, 2003

SOUZA, Marcelo José Lopes. O território: sobre o espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. In: CASTRO, I.E. et al. **Geografia: conceitos e temas**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2012.

STEINBERGER, Marília (org). **Território, Estado e políticas públicas espaciais** / Marília Steinberger et al – Brasília: Ler Editora, 2013.