

RISCOS PSICOSSOCIAIS NO TRABALHO: DIFERENTES VISÕES PARA SEU ESTUDO NO CONTEXTO ARGENTINO

Psychosocial risks at work: different views for their study in the Argentinian context

Risques psychosociaux au travail: différents points de vue pour leur étude dans le contexte argentin

Los riesgos psicosociales en el trabajo: diferentes miradas para su estudio en el contexto argentino

María Laura Henry¹

Doctora en Ciencias Sociales, Magister en Ciencias Sociales del Trabajo y Licenciada en Sociología. Becaria Postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Profesora de Sociología, Universidad Nacional de La Plata.

Julio César Neffa²

Investigador Superior del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Profesor en UNLP, UBA, UNNE y UNM

Introducción

Los procesos de salud-enfermedad en el trabajo continúan siendo un tema de gran importancia social, dado que afectan lo más valioso de las personas (su bienestar) en aquellos espacios donde obtienen los recursos que necesitan para su sustento (su empleo). Se trata de una cuestión que conserva toda su vigencia en un escenario de grandes transformaciones productivas y en el cual es importante seguir profundizando; tanto la investigación de los riesgos laborales tradicionales como también identificar aquellos que emergen como novedosos y sobre los que aún se conoce poco. Respecto de esto último, las reestructuraciones productivas, de las nuevas formas de gestión de la fuerza de trabajo, el uso de nuevas tecnologías y los renovados mecanismos de control, entre otras cuestiones, han impactado fuertemente sobre la naturaleza de las tareas y sobre su organización.

El trabajo implica cada vez menos carga física pero al mismo tiempo es más intenso y requiere más esfuerzos en términos psíquicos, emocionales y cognitivos. Asimismo, demanda a los trabajadores mayor capacidad de adaptación a los cambios (flexibilidad impuesta),

¹ mlaurahenry@gmail.com

² juliocneffa@gmail.com

mayores responsabilidades (autonomía padecida o impedida) y establecer relaciones con clientes o usuarios, moderando sus respuestas y actitudes a los fines de alcanzar las metas organizacionales impuestas. Este renovado escenario hace cada vez más complejas y tensionantes las tareas, lo que explica el protagonismo que hoy adquieren los denominados factores de Riesgo Psicosociales en el Trabajo (RPST) que se abordan en este número especial.

Son muchas las modalidades que adopta el sufrimiento generado por los RPST, el cual se vive y percibe como algo diferente al dolor y las lesiones provocadas por los riesgos “clásicos” (físicos, químicos, biológicos) del medio ambiente de trabajo. Así, padecimientos cada vez más extendidos tales como el estrés, el *burnout*, la depresión, la violencia laboral, la fatiga crónica, los trastornos del sueño, las adicciones, etc. han comenzado a ser objeto de preocupación en el mundo del trabajo y estimulan la aparición de estudios que permitan comprender y prevenir estas problemáticas.

En este número de la revista *Revista Trabalho (En) Cena* presentamos un conjunto de artículos que permiten conocer algunas de las principales investigaciones sobre los RPST que vienen desarrollándose en Argentina. Distintos autores, pertenecientes a diferentes disciplinas e instituciones académicas, ofrecen un amplio abanico de miradas sobre el estado actual del tema en nuestro país y sobre los desafíos pendientes.

Estos aportes cobran toda su importancia teniendo en cuenta que, en Argentina, los RPST son problemas que permanecen en gran parte invisibilizados, que no son reconocidos por las empresas u organizaciones, las Aseguradoras en Riesgos de Trabajo ni por las agencias estatales. Tampoco son tratados de manera adecuada en la legislación argentina de riesgos del trabajo ni en los Convenios Colectivos de Trabajo locales, que conservan una visión tradicional sobre la salud laboral, ligada al cuerpo y a lo físico, sin tomar en consideración las dimensiones psíquicas y mentales de los trabajadores³. De esta forma, los padecimientos ligados a los RPST quedan relegados al plano subjetivo e individual del trabajador, que generalmente es culpabilizado o estigmatizado (suele reprochársele su incapacidad de adaptación o su debilidad psíquica) sin que aún exista una política integral de diagnóstico, prevención y reparación de estos riesgos.

³ Neffa, J.C. (2017) (coord.). *Una reforma que no resuelve los problemas de los riesgos del trabajo en Argentina: debate interdisciplinario en la UMET*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo.

Henry, M. L. (2017). Hacia un enfoque ampliado de los riesgos laborales en Argentina. El estudio de los riesgos psicosociales y su incidencia en el sector público. *Cuadernos del CENDES*, vol. 34, n° 96, 109-128.

En este marco, a las ciencias sociales del trabajo de nuestro país le cabe la importante tarea de analizar la realidad vigente en los espacios laborales, de develar qué problemas vinculados a los RPST están afectando el bienestar de los trabajadores en formas no directamente visibles pero igualmente perjudiciales, e identificar cuáles son los factores causales de estos problemas. Los textos compilados en este número constituyen un valioso aporte en ese sentido, brindando un amplio abanico de datos recolectados a partir de investigaciones en diferentes sectores de actividad y poniendo bajo discusión tanto la metodología como los modelos teóricos más adecuados que permitan alcanzar una comprensión íntegra sobre el trabajo, sus condiciones de ejercicio y sus posibles incidencias en la salud psicosocial de los trabajadores.

Los artículos del número especial

Este número especial comienza con dos artículos de Julio César Neffa, que ofrecen una revisión de los marcos teóricos, actuales y antecedentes, para estudiar los riesgos psicosociales. En el primer artículo, Neffa comienza reseñando los modelos conceptuales "germinales", surgidos de estudios epidemiológicos de largo alcance: el modelo de Karasek y el de Siegrist. Estos aportes fundacionales, explica el autor, luego fueron retomados para el diseño de instrumentos de relevamiento de los riesgos psicosociales de amplia difusión, tales como el cuestionario psicosocial de Copenhague (CoPsoQ) y su versión adaptada española, el CoPsoQ-ISTAS21 (del Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud -ISTAS). Asimismo, Neffa revisita el modelo denominado de "justicia organizacional", mostrando otra faceta que ha sido conceptualizada en lo referente al sufrimiento en el trabajo.

Todos estos desarrollos fueron antecedentes e impulsaron lo que el autor considera un enfoque más abarcador: el modelo "Factores de riesgos psicosociales en el trabajo (RPST)" de la escuela francesa. De esta manera, en lo que sigue del artículo, el autor explicita las premisas y fundamentos teóricos que sustentan a este último modelo: el valor del trabajo humano, la lógica del modo de producción dominante, la evolución del proceso de trabajo y de la relación salarial y las estrechas relaciones entre el trabajo y la salud.

En su segundo artículo, Neffa reseña los aportes de varias corrientes y disciplinas sociales que contribuyeron a la conformación del modelo "Factores de riesgos psicosociales en el trabajo (RPST)": la Ergonomía, la Psicología del Trabajo, la Psicopatología, la Psicodinámica del Trabajo y los desarrollos en torno al concepto de "riesgo". A continuación, el autor desarrolla la definición de riesgos psicosociales del modelo de RPST y cómo se

relaciona directamente con el contenido y la organización del proceso de trabajo. Asimismo, se explican los seis ejes bajo los cuales puede ordenarse el análisis de los riesgos psicosociales, dada la amplitud y complejidad de esta temática. Por último, Neffa explicita las consecuencias que los riesgos psicosociales pueden tener para la salud (psíquica y física) de los trabajadores, mostrando así la importancia social que actualmente reviste su análisis y su prevención.

En su artículo María Laura Henry problematiza las posibilidades que actualmente tienen los trabajadores para acceder a conocimientos amplios y actuales sobre aquellos factores emergentes en los ámbitos laborales que dañan su salud. Al respecto, se propone como objetivo examinar las posibilidades de participación de los trabajadores en la producción de conocimiento sobre Riesgos Psicosociales en el Trabajo (RPST) y de ser parte activa en las acciones de prevención y monitoreo de estos riesgos dentro de empresas y organizaciones.

En su análisis, la autora expone las características que podría tener una metodología colaborativa entre investigadores y trabajadores en una investigación sobre RPST. Asimismo, examina las implicancias que tiene el derecho de participación de los trabajadores en temas de salud laboral (mayor autonomía y capacidad de negociación) así como las posibilidades que hoy tienen para llevar adelante este derecho en términos operativos (comités mixtos) y sus obstáculos.

En el tercer artículo, Liliana Ferrari expone los modelos de intervención desarrollados por un equipo de trabajo argentino en torno a la problemática de la violencia laboral en organizaciones. A partir de la amplia experiencia brindada por diversos proyectos de investigación en organizaciones públicas y privadas, la autora sistematiza las estrategias desarrolladas en tres modos de demanda: la de los conductores de la organización; la de los representantes sindicales; la de profesionales del cuidado de la salud, teniendo en cuenta sus alcances y limitaciones.

Respecto de esto último, Ferrari formaliza y conceptualiza una serie de obstáculos comunes encontrados en dichos procesos de intervención: la neutralización de los antecedentes y de las causas; la neutralización de las consecuencias mediatas e inmediatas; y la psicologización de la violencia. A continuación explica un conjunto de comportamientos orientados a regular los flujos emocionales y los vínculos libidinales que se generan en los procesos de actuación y que reciben el nombre de mimesis, hiper-representatividad y cancelación imaginaria. Por último, analiza las dinámicas que pueden revertir algunos de estos procesos y la razón por la que se los ubica como riesgos.

Por su parte, Sofía Malleville nos ofrece un artículo (el cuarto de este número especial) en el cual aborda uno de los factores de riesgo psicosociales más difundidos en la actualidad: la intensificación del trabajo. Particularmente, analiza dos establecimientos privados del sector salud, buscando identificar el grado de incidencia de esta problemática así como sus fuentes. De esta forma, la autora indaga en la naturaleza de las tareas que lleva adelante el personal de estos establecimientos de salud, cómo se configuran los tiempos y los ritmos laborales.

Al respecto, Malleville demuestra que las empresas buscan la celeridad de los ritmos de trabajo y reducen los tiempos de descanso con vistas de aumentar la cuantía de pacientes bajo atención en cortos periodos de tiempo, lo cual en muchas oportunidades se traduce en una sobrecarga de tareas para los trabajadores y en un deterioro de sus condiciones laborales. Asimismo, la autora remarca la dificultad que implica estos ritmos de trabajo intensos cuando gran parte de las tareas que realizan los trabajadores están vinculadas al cuidado. Se trata de una serie de acciones que no son fácilmente medibles y/o cuantificables en los términos clásicos en los que se evalúa el trabajo pero que son vitales para el funcionamiento de las organizaciones de salud y para el bienestar de los pacientes.

El quinto artículo, de Esteban Córdoba, se plantea como objetivo analizar las condiciones vinculadas con el Bienestar Psicológico Laboral de trabajadores en relación de dependencia residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires. Mediante técnicas cuantitativas, Córdoba releva las múltiples dimensiones que abarca el concepto de Bienestar Psicológico Laboral en una muestra de trabajadores del área reseñada (pertenecientes a organizaciones públicas y privadas) y también recolecta datos sobre factores vinculados a los constructos Condiciones de Trabajo y Clima Sociolaboral.

Por medio un análisis estadístico de los datos recolectados, el autor encuentra que existe una relación significativa directa entre el Clima Sociolaboral y algunas dimensiones del Bienestar Psicológico Laboral. También indica que existen relaciones significativas directas entre las Condiciones de Trabajo y dicho constructo. Por último, en términos conceptuales, Córdoba remarca la importancia de construir un modelo comprensivo que permita incluir condiciones antecedentes y consecuentes que intervienen en el Bienestar Psicológico Laboral de los trabajadores.

Por su parte, Patricia Galeano nos presenta un artículo, el sexto, en el cual se examinan las relaciones existentes entre las exigencias emocionales en el trabajo y la construcción de la identidad laboral. Para ello, la autora expone los resultados de una investigación realizada en una Clínica de Salud Privada. Al respecto, remarca que allí es posible encontrar múltiples

actividades vinculadas al trabajo de cuidado y en las que prima el trabajo emocional, lo cual vuelve sumamente específicos a estos espacios laborales.

En sus indagaciones, Galeano muestra que la interacción directa con el público en la Clínica bajo estudio exige a los trabajadores controlar las propias emociones y también influir sobre las emociones de los otros, lo cual representa un gran esfuerzo en muchas ocasiones. En dicho sentido, deben lidiar con los estados de angustia de pacientes y familiares, con la preocupación o enojo de aquellos a quienes deben atender y, frecuentemente, los trabajadores deben esconder los efectos que estas exigencias emocionales producen sobre su subjetividad. El imperativo de estar a disposición y al servicio del otro pone en segundo lugar los propios estados emocionales, e invisibiliza este factor de riesgo psicosocial.

Por último, Claudia Gatti brinda una reseña del libro “Los Riesgos Psicosociales en el Trabajo. Contribución a su estudio”, de Julio Cesar Neffa. Al respecto, se sintetizan los contenidos y secciones principales de la obra, resaltándose que la misma es fruto de la amplia trayectoria del autor en temas de trabajo y empleo, y también de su interés por seguir indagando la temática de la salud en el trabajo en los contextos actuales. Al respecto, Gatti señala que el libro constituye una verdadera guía teórico–metodológica para el abordaje de los riesgos psicosociales en el trabajo, ofreciendo para ello una mirada integral y multidisciplinar sobre esta temática.

