



(En)Cena

## **WORK AND THE EXCESSES OF CONSUMERISM: FROM THE INVOKED SUBJECT TO THE INVOKING ONE**

This first issue of the Journal Trabalho (EnCena) marks the beginning of a journey through the surprising paths of the unexpected. Work as an ontological category of the being assumes a main position in this debate space. The proposal to discuss work, working and the worker in a critical and clinic perspective is a bet on the plurality of topics, approaches, methods and practices. Especially it is a space to think and produce knowledge - the most genuine of the works - which is possible in the void of confronting the real.

In the papers of this first edition the reader will travel paths created by the psychodynamics of work, psychoanalysis, psychosociology of work, activity ergonomics and psychology to achieve in a singular mode the protagonist of this scene: the work.

The space of this editorial will be a place of elaborations and joints, a moment to think about the scenes of the human work. In each editorial we will share theoretical and conceptual notes to offer the reader other lenses to rethink and reread the ideas brought by the articles.

We will transit indissociably in theory and praxis. On the one hand, ideas from political philosophy will be a source of inspiration and, above all, psychoanalysis. On the other hand, the experiences with our suffering as workers and with the suffering of workers listened in our practices in Clinic of Work.

For this first editorial, it is put thought in the relationship between work and subject from the reflections about the excesses of consumerism as a constituent of the capitalist discourse and the manufacturing of the invoked subjects - subjects of the repetition - replacing the invoking subject - subjects whom produce the knowing.

The excesses are presented in the work set when there is the banality of the indifference. The other's indifference to me and my own indifference to the other. A functional way to exterminate the anguish, essential to human life, from work environments, and suffering as one of its possible destinations, a pathology of indifference.

By being banalized, the excesses shape the scenario of "good practices" that rules the management models. The organizational actions are then practiced in the name of a law governed more by consumerism and less by ethics. A kind of colonization of the worker and his suffering as pathos, having as consequences artificial conducts in work relations.

These management models are sustained by an ultra-liberal discourse structured on the idea of the absolute and plenitude. It is a paradoxical discourse, ambivalent and distant from the practices. It creates a dual bond between worker and its work when it makes promises of success, security and protection. The excess is central for the operation of these models, be it in form of decontrol or normatization, of discipline or other elements that lead to the "efficacy" of the management. It is a model predominantly characterized by the cult of the normative-individualism with high and sophisticated control devices, technicality in the conduction of people and work processes, establishment of goals disconnected from the real of the work, with idealized prescriptions of excellence. It legitimizes a logic characterized by the demand of quantification, measurement and evaluation of all things related to work. It is guided by the fragmentation of tasks and the standardization of processes focusing on the quantified result of the work - and not on the work quality. It dismisses the role of work in the constitution of the subject, turning it in consumption object and the worker him or herself in an object to be consumed thus creating a network of consumerisms.

This idea is articulated in the discourse of the capitalist studied by Lacan in 1969 in the Seminar 17 - The Other Side of Psychoanalysis. The discourse talks about the existence of an absolute knowledge and the failure of the social bond. It humanizes what is industrial and alienates the subject from one of its existences marks: the ethics of desire. It is also articulated to the circuit of drive invocation studied by Jean-Michel Vivès in the work The voice in the psychoanalytic clinic from 2012. The subject entangled in this discourse remains on the invoked place, meeting demands offered to an appeal delivered but not translated. No possibilities to remit to the other a new invocare that makes possible to create the social bond, only possible in the void, a place where is possible to slide from the invoked to the invoking position.

An invoking subject in face of an irreducible and infinite knowing. Each encounter with the making confronts the subject with the unexpected and the experimentation of oneself. This unattainable, untranslatable of the real humanizes because it brings suffering when mobilizes the engagement in the social bond to account for the constraints of the work organization. Accepting the existence of the other is the possibility to produce knowledge

from the meeting of subjects, subjects of the desire, free in their otherness. It is repositioning the work as a place of self-experience in the presence of the other, an empty place, of the unexpected of the real, a place for the invoking subject.

A subject without a place in the discourse of the master, as the ideology of excellence of total quality models (totalitarians) guarantees the illusions that prevent the encounter with helplessness. In exchange, the subjects are hooked to a knowing by the mortification of living work. Work as a production place of knowing turns into a space of repetition and no longer evokes the void of the real that leads to helplessness, thus creating a kind of "taylorism of subjectivity."

It is born there the invoked subject, the one of repetition of work and at work. Not creating, not elaborating, not thinking, not feeling, no blood, no life. This subject is expropriated of anguish and suffering, unavoidable paths of human beings. Working does not allow anymore failing, foundering, making mistakes. Perfection is imperative. The subject is separated from thinking, affection, desire, an operation extremely useful for the banalized excesses of the pathology of indifference, well illustrated in the Chinese short story quoted by the philosopher Gilles Gaston Granger in his work from 1955, Reason:

*"A traveler accounts that, in the forests of Ecuador, indigenous tribes live without contact with the civilized. One day, a hundred trucks, excavators, bulldozers working for an oil company opening roads, drilling wells, subverting the forest come to their domains". Here's how the Indians, stupefied, explain to each other the phenomenon: "new animals, they said, appeared. They domesticated men who obey and serve them as slaves. And white men feed and open them paths through the forest..."*

Who are the new animals in the work set?

To think about it we allude to the writings of Freud on Thoughts for the times of war and death and about the transience in which the author affirms that "there are more cultural hypocrites than truly civilized men". The producing excesses of the pathology of indifference and of the repetition subject are strengthened with these ideas.

The issues discussed on war illuminate the work set today. In his writings Freud considers incivility, guilt and grief, remembering that when primitive men returned from war they needed time to purge the spirits of those who they murdered, while the civilized man goes back to his life without questioning or being disturbed by the committed murders. This incivility is questioned and attributed to the hidden vein of lost ethical sensitivity. So it's left the banalization of the excesses, of indifference and the repetition as (in)human condition.

Would something else be left? Freud tells us "if you want to endure life, prepare yourself for death". This preparation for us is to live the transience of the subject and of working. It's the mourning. When one renounces to everything that was lost, "one consumed

oneself," and the drive is free to replace the lost objects by fresh ones equally, or even more, precious. When the mourning is over we feel that the fortunes are not lost with the discovery of death and frailties.

As he writes the death of what no longer is it doesn't affect the beauty of what is. It is a rebellion against the consumed fact. It is a way to persist and to escape all the powers of destruction - as he says - to what is added up, a way to resist the consumerism excesses at work, a political and ethical act facing the pathology of indifference.

In this way, living the transience is the possibility of keeping oneself human, an invoking, a subject whom produces the knowing, a subject that works.

ANA MAGNÓLIA MENDES  
LILIAM DEISY GHIZONI  
Chief Editor



## LE TRAVAIL ET L'EXCÈS DU CONSUMÉRISME: DU SUJET INVOQUÉ AU SUJET INVOQUANT

Ce premier numéro du Magazine Trabalho (EnCena) marque le début d'un parcours à travers les chemins étonnants de l'inattendu. Le travaille autant que catégorie ontologique d'être humain joue dans cette espace de débat une position de commande. La proposition de discuter le travail, l'acte de travailler, le travailleur, sous une perspective critique et clinique, c'est un pari dans la pluralité de thèmes, d'approches, de méthodes et de pratiques, en soyant, surtout, la réalisation d'une ambiance academique-scientifique de réflexion et d'être soumis à la production de la connaissance - le plus authentique des travaux - ce qui rend possible dans le vide face à la réalité.

Dans les articles de cette première édition, le lecteur va parcourir les chemins empruntés par la psychodynamique du travail, la psychanalyse, la psychologie sociale du travail, l'ergonomie de l'activité et la psychologie, pour atteindre, d'une manière toute particulière, le protagoniste de cette scène: le travail.

L'espace de cet éditorial sera pour nous un lieu d'élaborations et d'articulations, un moment pour réfléchir sur les scènes du travail humain. Dans chaque éditorial, nous allons partager des notes théoriques et conceptuelles avec le désir d'offrir au lecteur d'autres regards pour repenser et relire les idées présentes dans les articles.

Nous allons transiter de manière indissociable entre la théorie et la praxis. D'un côté, nous aurons comme source d'inspiration la philosophie politique et, surtout, la psychanalyse, et d'autre côté, nos expériences avec nos souffrances, sous la condition de travailleurs, avec l'écoute de la souffrance des travailleurs soignés en nos pratiques dans la clinique de travail.

Pour ce premier éditorial, nous allons penser sur la relation entre travail et sujet, fondée dans la réflexion sur l'énorme consumérisme, élément constitutif du discours capitaliste, et la fabrication de sujets invoqués- sujets de la répétition - au lieu de sujets invoquants - sujets de la production du savoir.

L'excès est présenté dans le scénario du travail lors de la banalisation de l'indifférence. L'indifférence de l'autre vis-à-vis à moi, et la mienne vis-à-vis à l'autre, ce qui rend, par conséquent, une manière fonctionnelle d'exterminer, des ambiances de travail, l'angoisse, essentielle à la vie humaine, et la souffrance, comme un de ses possibles destins, une pathologie de l'indifférence.

En étant banalisé, l'excès du façonnent forge scénario de «bonnes pratiques» qui régissent les modèles de gestion. Les actions organisationnelles sont pratiquées au nom d'une loi régie par la logique du consumérisme et peu par l'éthique. Il en résulte une sorte de colonisation du travailleur et de sa souffrance comme pathos, ayant comme conséquence des conduites artificielles dans les relations de travail.

Ces modèles de gestion sont soutenus par un discours ultra-libéral structuré sous l'idée de l'absolu et de la plénitude. C'est un discours paradoxal, ambivalent et distant des pratiques. Il crée une double liaison entre le travailleur et son travail quand il véhicule des promesses de succès, de sécurité et de protection. L'excès c'est central pour le fonctionnement de ces modèles, soit il de

contrôle, de régulation, de discipline ou d'autres éléments qui puissent permettre l'«efficacité» de la gestion. Il s'agit d'un modèle caractérisé essentiellement par le culte au l'individualisme- normatif, avec des dispositifs de contrôle élevés et sophistiqués, technicisme sur la conduction des processus de travail et des personnes, la mise en place d'objectifs de travail déconnectés du travail réel, avec des prescriptions idéalisées d'excellence. Cet modèle légitimise une logique caractérisée par la demande pour la quantification, la mesure et l'évaluation en tout ce qui concerne le travail. Il se guide pour la fragmentation des tâches et la standardisation des processus en se concentrant sur le résultat quantifié du travail - pas sur la qualité du travail. Cela destitue le protagonisme du travail dans la constitution du sujet, ce qui transforme le travail en objet de consommation et les travailleurs en objet consommables, créant ainsi le réseau de consumérisme.

Cette idée est formulée dans le discours capitaliste étudié par Lacan en 1969 dans le Séminaire 17 *The Other Side of Psychoanalysis*. Le discours parle de l'existence d'une connaissance absolue et de l'échec du lien social. On humanise ce qui est industriel et on éloigne le sujet de l'une des marques de son existence: l'éthique du désir. On articule aussi au circuit de l'invocation pulsionnelle, étudiée par Jean-Michel Vivès, dans l'oeuvre *La voix dans la clinique psychanalytique*, en 2012. Le sujet entraîné dans ce discours reste au lieu de l'invoqué, répondant aux exigences d'un appel émis, mais pas traduit, sans aucune possibilité de se référer à l'autre un nouveaux invocare qui lui permet de créer le lien social, uniquement possible dans l'espace du vide, place de la possibilité de glisser de la position d'invoqué à la position d'invoquant. Invoquant devant un savoir irréductible et infini.

À chaque rencontre avec le «faire», le sujet est confronté avec l'inattendu et l'expérience de lui-même. Cet inaccessible, intraduisible du réel, humanise car il fait souffrir en mobilisant l'engagement dans le lien social pour se rendre compte des contraintes de l'organisation du travail. Accepter l'existence de l'autre est la possibilité de produire une connaissance sur la base de la rencontre des sujets, des sujets ayant du désir, libres dans leur altérité. C'est resituer le travail comme un lieu d'expérience de soi-même, en présence de l'autre, une place vide, de l'inattendu, du réel, un lieu du sujet invoquant, sujet qui n'a pas une place dans le discours, parce que l'idéologie de l'excellence dans les modèles de qualité totale (totalitaires) garantit les illusions qui évitent la rencontre avec l'abandon.

En échange, les sujets sont prisonniers d'une connaissance avec le réel en raison de la mortification d'un travail vivant. Le travail autant qu'espace de production de connaissances devient un espace de répétition pour ne plus évoquer le vide du réel qui mène à l'abandon, créant ainsi une sorte de «taylorisme de la subjectivité.»

Il est né ici le sujet invoqué, de la répétition du et dans le travail. Sans créer, sans élaborer, sans réfléchir, sans sentir, sans sang, sans vie. De cet sujet, sont expropriées l'angoisse et la souffrance - des parcours indissociables des chemins de l'humanité. L'acte de travail ne permet plus d'échouer, de se tromper - la perfection c'est un impératif. Le sujet est séparé de la pensée, de l'affection, du désir, fonctionnement très utile pour l'excès du consumérisme, banalisé pour la pathologie de l'indifférence, très bien illustré dans un conte chinois, cité par le philosophe français Gilles Gaston Granger, dans le livre *La Raison*, de 1955:

"Un de voyageur dit que, dans les forêts de l'Equateur, les tribus indigènes vivent sans contact avec les civilisés. Quelque jour, arrivent, dans leurs champs, des centaines de camions, pelles, bulldozers qui, pour une compagnie pétrolière, ouvrent des routes, forent des puits, détruisent la forêt". Voilà comment les Indiens, stupéfaits, expliquent les uns les autres le phénomène: "*nouveaux animaux, ils ont dit, sont apparus. Ils domestiquent les hommes qui obéissent et les servent comme esclaves. Et les hommes blancs les nourrissent et leur ouvrent les chemins à travers la forêt ...* "

Qui sont les nouveaux animaux dans la scène du travail?

Pour réfléchir sur cette question, nous nous rapportons aux écrits de Freud sur *Réflexions actuelles sur la guerre et sur la mort* (1915), quand il dit que "il y a plus d'hypocrites cultivés que des hommes vraiment civilisés. L'excès producteur de la pathologie de l'indifférence et du sujet de la répétition gagne force avec ces idéaux.

Les questions abordées sur la guerre éclairent la scène de travail aujourd'hui. Dans ces écrits, Freud fait une considération sur l'incivisme, la culpabilité et le deuil, en rappelant que les hommes primitifs, au retour de la guerre, avaient besoin d'un temps pour expulser les esprits des assassinés, tandis que l'homme civilisé retourne à sa vie après la guerre, sans poser des questions ni se déranger par les meurtres perpétrés. Cette impolitesse est remise en question et attribuée à la veine cachée de la sensibilité éthique perdue. Il reste la banalisation de l'excès, l'indifférence et la répétition comme une condition (in) humaine.

Que resterait-il? Freud nous dit "si vous voulez supporter la vie, préparez-vous à la mort." Cette préparation c'est vivre la fugacité du travail et du sujet. C'est le deuil. Quand on renonce à tout ce qui a été perdu, "il est consommé par soi-même», et la pulsion devient libre pour remplacer les objets perdus par des nouveaux également, encore plus précieux. Lorsque le deuil finit, nous sentons que les richesses ne sont pas perdues avec la découverte des faiblesses et de la mort.

Comme écrit l'auteur, la mort de ce qui n'est plus, ne tire pas la beauté de ce qu'elle est. Il suffit d'une rébellion contre le fait accompli, une façon de persister et d'échapper à toutes les puissances de destruction – comme il dit - et nous ajoutons, une façon de résister à l'excès du consumérisme dans le travail, un acte politique et éthique concernant à la pathologie de l'indifférence.

Dans ce chemin, vivre la transitoire c'est la possibilité de se maintenir humain, un sujet invoquant, sujet de la production de savoir, sujet qui travaille.

ANA MAGNÓLIA MENDES  
LILIAM DEISY GHIZONI  
Editeur Général



## **EL TRABAJO Y LAS DESMESURAS DEL CONSUMISMO: DEL SUJETO INVOCADO AL SUJETO INVOCANTE**

Este primero número de la Revista Trabalho (EnCena) marca el inicio de un trascurso por los sorprendentes caminos de lo inesperado. El trabajo como categoría ontológica del ser asume, en este espacio de debate, una posición de comando. La propuesta de discutir el trabajo, el trabajar, el trabajador en la perspectiva crítica y clínica, es una apuesta a la pluralidad de temas, abordajes, métodos y prácticas; sobre todo, es un espacio para pensar y ser sujeto de producción de saber – el más genuino de los trabajos – que se torna posible en el vacío de la confrontación con lo real.

En los artículos de esta primera edición, el lector va a recorrer caminos desarrollados por la psicodinámica del trabajo, psicoanálisis, psicosociología del trabajo, ergonomía de la actividad y psicología, para alcanzar de modo singular al protagonista de esta escena: el trabajo.

El espacio de este editorial será para nosotros lugar de elaboraciones y articulaciones, un momento para pensar sobre las escenas del trabajo humano. En cada editorial compartiremos notas teórico-conceptuales con el deseo de ofrecer al lector otros lentes para repensar y releer las ideas puestas en los artículos.

Transitaremos, de modo indisoluble, en la teoría y praxis. De un lado, serán fuente de inspiración ideas de la filosofía política y, sobre todo, del psicoanálisis, y de otro, las experiencias con nuestro sufrimiento en cuanto trabajadores, así como la escucha del sufrimiento de los trabajadores atendidos en nuestras prácticas en clínica del trabajo.

Para este primer editorial, es pensada la relación trabajo y sujeto a partir de la reflexión sobre las desmesuras del consumismo como constituyente del discurso del capitalista y la fabricación de sujetos invocados – sujetos de la repetición – en el lugar de sujetos invocantes – sujetos de producción de saber.

Las desmesuras se han presentado en la escena del trabajo a través de la banalización de la indiferencia. La indiferencia del otro conmigo, y la mía en relación con el otro. Un modo funcional de exterminar la angustia, esencial a la vida humana, de los ambientes de trabajo, es el sufrimiento como uno de sus posibles destinos, una patología de la indiferencia.

Al ser banalizadas, las desmesuras forjan el escenario de las “buenas prácticas” que rigen los modelos de gestión. Las acciones organizacionales son practicadas en nombre de una ley regida por la lógica del consumismo y poco por la ética. Ocurre una especie de colonización del trabajador y de su sufrimiento como pathos, teniendo como consecuencias conductas artificiales en las relaciones de trabajo.

Esos modelos de gestión son sustentados por un discurso ultraliberal estructurado en la idea de lo absoluto y de la plenitud. Es un discurso paradójico, ambivalente y distante de las prácticas. Crea un doble vínculo del trabajador con su trabajo al vehicular promesas de éxito, seguridad y protección. Es central para el funcionamiento de esos modelos el exceso, sea de control, de normatización, de disciplina o de otros elementos que permitan la “eficacia” de la gestión. Es un



modelo que predominantemente se caracteriza por el culto al individualismo normativo, con altos y sofisticados dispositivos de comando, tecnicismo en la conducción de los procesos de trabajo y personas, establecimiento de metas desconectadas de lo real del trabajo, con prescripciones idealizadas de excelencia. Legítima una lógica que se caracteriza por la demanda de cuantificación, medición y evaluación de todo lo que dice respecto al trabajo. Se pauta en la fragmentación de las tareas y la estandarización de los procesos, y se enfoca en el resultado cuantificado del trabajo – y no en la calidad del trabajo. Destituye el protagonismo del trabajo en la constitución del sujeto, transformándolo en objeto de consumo, y al trabajo en objeto de ser consumido, creando así, una red de consumismos.

Esta idea se articula en el discurso del capitalista estudiado por Lacan en el Seminario 17 El reverso del psicoanálisis. El discurso habla sobre la existencia de un saber absoluto y del fracaso del lazo social. Se humaniza lo que es industrial y se aleja al sujeto de una de las marcas de su existencia: la ética del deseo. También se articula al circuito de la invocación de la pulsión estudiado por Jean-Michel Vivès en la obra *La voz en la clínica psicoanalítica* de 2012. El sujeto enredado en ese discurso permanece en el lugar del invocado, atendiendo demandas ofertadas a un apelo que profirió, pero que no tradujo. Sin posibilidades de remeter al otro un nuevo invocare que le posibilite crear el lazo social, solamente posible en el espacio del vacío, lugar de la posibilidad de deslizarse de la posición de invocado a invocante.

Invocante frente a un saber irreductible e infinito. A cada encuentro con el hacer el sujeto se depara con lo inesperado y la experimentación de sí. Ese intangible, intraducible de lo real, humaniza porque hace sufrir al movilizar el compromiso con el lazo social para dar cuenta de las coacciones de la organización del trabajo. Aceptar la existencia del otro es la posibilidad de producir un saber a partir del encuentro de sujetos, sujetos de deseo, libres en su alteridad. Es reposicionar el trabajo como un lugar de la experiencia de sí en la presencia del otro, un lugar vacío, de lo inesperado de lo real, un lugar del sujeto invocante.

Sujeto sin lugar en el discurso del señor, toda vez que la ideología de la excelencia de los modelos de calidad total (totalitarios) garantizan las ilusiones que evitan el encuentro con el desamparo. A cambio, los sujetos son presos por un saber con lo real por la mortificación del trabajo vivo. El trabajo como producción de saberes se transforma en espacio de la repetición para no evocar más el vacío de lo real que remite al desamparo, creando así, una especie de “taylorización de la subjetividad”.

Nace ahí el sujeto invocado, de la repetición de y en el trabajo. Sin crear, sin elaborar, sin pensar, sin sentir, sin sangre, sin vida. A ese sujeto le es expropiada la angustia y el sufrimiento, transcurso indisolubles del camino de los humanos. El trabajar no permite más fallar, fracasar, error, la perfección es imperativo. El sujeto es apartado del pensar, del afecto, del deseo, funcionamiento extremadamente útil para las desmesuras banalizadas por la patología de la indiferencia, muy bien ilustrado en el cuento chino citado por el filósofo Gilles Gaston Granger en el libro *La Razón* de 1955:

*“Un viajante cuenta que, en la selva del Ecuador, viven tribus indígenas sin contacto con los civilizados. Llegan un día en sus dominios centenas de camiones, de excavadoras, de bulldozers que, para una compañía petrolífera, abren carreteras, perforan pozos, subvierten la selva”. Vea cómo los indios, estupefactos, explican entre sí el fenómeno: “Animales nuevos, dijeron ellos, surgieron. Domesticaron a los hombres, que les obedecen y les sirven como esclavos. Y los hombres blancos los alimentan y les abren caminos a través de la selva...”*

¿Quiénes son los nuevos animales de la escena del trabajo?

Para pensar esta pregunta nos remitimos a los escritos de Freud sobre Reflexiones para los tiempos de guerra y de muerte y sobre transitoriedad de 2015, donde comenta que “existen muchos

más hipócritas culturales de que hombres verdaderamente civilizados”. Las desmesuras productoras de la patología de la indiferencia y del sujeto de la repetición ganan fuerza con esas ideas.

La problemática discutida sobre la guerra ilumina la escena del trabajo en la actualidad. En esos escritos se hace una consideración sobre la incivildad, la culpa y el luto, recordando que los hombres primitivos, cuando retornaban de la guerra, necesitaban de un tiempo para purgar los espíritus de los que asesinaron, mientras que el hombre civilizado vuelve a su vida sin cuestionar ni perturbarse por los asesinatos cometidos. Esa incivildad es cuestionada y atribuida a la vena oculta de la sensibilidad ética perdida. Restando la banalización de las desmesuras, la indiferencia y la repetición como condición (des) humana.

¿Algo más restaría? Nos dice Freud “si quieres soportar la vida, prepárate para la muerte”. Esta preparación para nosotros es vivir la transitoriedad del sujeto y del trabajar. Es el luto. Cuando se renuncia a todo lo que fue perdido, “se consume a sí mismo”, y la pulsión se torna libre para substituir los objetos perdidos por nuevos igualmente, o incluso más, preciosos. Cuando el luto termina sentimos que las riquezas no son perdidas con el descubrimiento de las fragilidades y la muerte.

Como él escribe, la muerte del que ya no es no pierde la belleza de lo que es. Es una rebelión contra el hecho consumado. Es un modo de persistir y escapar a todos los poderes de destrucción – como él dice- de lo que agregamos, un modo de resistir las desmesuras del consumismo en el trabajo, un acto político y ético frente a la patología de la indiferencia. En ese camino, vivir la transitoriedad es la posibilidad de mantenerse humano, sujeto invocante, sujeto de la producción de saber, sujeto que trabaja.

ANA MAGNÓLIA MENDES  
LILIAM DEISY GHIZONI  
Editora General



## O TRABALHO E AS DESMESURAS DO CONSUMISMO: DO SUJEITO INVOCADO AO SUJEITO INVOCANTE

Este primeiro número da Revista Trabalho (EnCena) marca o início de um percurso pelos surpreendentes caminhos do inesperado. O trabalho como categoria ontológica do ser assume nesse espaço de debate uma posição de comando. A proposta de discutir o trabalho, o trabalhar, o trabalhador na perspectiva crítica e clínica é uma aposta na pluralidade de temas, abordagens, métodos e práticas, e constitui, sobretudo, a concretização de um ambiente acadêmico-científico para se pensar e ser sujeito de produção do saber - o mais genuíno dos trabalhos – que se torna possível no vazio do confronto com o real.

Nos artigos desta primeira edição, o leitor vai percorrer caminhos trilhados pela psicodinâmica do trabalho, psicanálise, psicossociologia do trabalho, ergonomia da atividade e psicologia, a fim de se alcançar de modo singular o protagonista desta cena: o trabalho.

O espaço desse editorial será para nós lugar de elaborações e articulações, um momento para pensar sobre as cenas do trabalho humano. Em cada editorial compartilharemos notas teórico-conceituais com o desejo de oferecer ao leitor outras lentes para repensar e reler as ideias postas nos artigos.

Transitaremos, de modo indissociável pela teoria e práxis. De um lado, serão fonte de inspiração ideias da filosofia política e, sobretudo, da psicanálise; e de outro, as experiências com o nosso sofrimento enquanto trabalhadores e tais experiências com a escuta do sofrimento dos trabalhadores atendidos em nossas práticas em clínica do trabalho.

Para esse primeiro editorial, é pensada a relação trabalho e sujeito a partir da reflexão sobre as desmesuras do consumismo como constituinte do discurso capitalista e a fabricação de sujeitos invocados - sujeitos da repetição - no lugar de sujeitos invocantes - sujeitos da produção de saber.

As desmesuras tem-se apresentado na cena do trabalho quando da banalização da indiferença. A indiferença do outro em relação a mim e a minha em relação ao outro, o que se torna, por conseguinte, num modo funcional de exterminar dos ambientes de trabalho a angústia, essencial à vida humana, e o sofrimento como um dos seus possíveis destinos, uma patologia da indiferença.

Ao serem banalizadas, as desmesuras forjam o cenário das “boas práticas” que regem os modelos de gestão. As ações organizacionais são praticadas em nome de uma lei regida pela lógica do consumismo e pouco pela ética. Acontece uma espécie de colonização do trabalhador e do seu sofrimento como *pathos*, tendo como consequências condutas artificiais nas relações de trabalho.

Esses modelos de gestão são sustentados por um discurso ultraliberal estruturado na ideia do absoluto e da plenitude. É um discurso paradoxal, ambivalente e distante das práticas. Cria um duplo vínculo do trabalhador com seu trabalho ao veicular promessas de sucesso, segurança e proteção. É central para o funcionamento desses modelos o excesso, seja de controle, de normatização, de disciplina ou de outros elementos que permitam a “eficácia” da gestão. É um modelo que predominantemente caracteriza-se pelo culto ao individualismo-normativo, com alto e

sofisticados dispositivos de comando, tecnicismo na condução dos processos de trabalho e pessoas, estabelecimento de metas desconectadas do real de trabalho, com prescrições idealizadas de excelência. Legítima uma lógica que se caracteriza pela demanda de quantificação, medição e avaliação de tudo que diz respeito ao trabalho. Pauta-se na fragmentação das tarefas e padronização dos processos e foca no resultado quantificado do trabalho - e não na qualidade do trabalho. Destitui o protagonismo do trabalho na constituição do sujeito, transformando-o em objeto de consumo e o trabalhador em objeto a ser consumido, criando assim, a rede de consumismos.

Essa ideia se articula no discurso do capitalista estudado por Lacan em 1969 no *Seminário 17 O avesso da psicanálise*. O discurso fala sobre a existência de um saber absoluto e do fracasso do laço social. Humaniza-se o que é industrial e afasta-se o sujeito de uma das marcas da sua existência: a ética do desejo. Também se articula ao circuito da invocação da pulsão estudado por Jean-Michel Vivès na obra *A voz na clínica psicanalítica* de 2012. O sujeito enredado nesse discurso permanece no lugar do invocado, atendendo demandas ofertadas a um apelo que proferiu, mas que não traduziu, sem possibilidades de remeter ao outro um novo *invocare* que lhe possibilite criar o laço social, somente possível no espaço do vazio, lugar da possibilidade de deslizar da posição de invocado para invocante. Invocante frente a um saber irreduzível e infinito.

A cada encontro com o fazer, o sujeito se depara com o inesperado e a experimentação de si. Esse inatingível, intraduzível do real humaniza porque faz sofrer ao mobilizar o engajamento no laço social para dar conta dos constrangimentos da organização do trabalho. Aceitar a existência do outro é a possibilidade de produzir um saber a partir do encontro de sujeitos, sujeitos de desejo, livres na sua alteridade. É reposicionar o trabalho como um lugar da experiência de si na presença do outro, um lugar vazio, do inesperado do real, um lugar do sujeito invocante, sujeito sem lugar no discurso do senhor, vez que a ideologia da excelência dos modelos da qualidade total (totalitários) garantem as ilusões que evitam o encontro com o desamparo.

Em troca, os sujeitos são fisgados de um saber com o real pela mortificação do trabalho vivo. O trabalho como espaço de produção de saberes se transforma em espaço da repetição para não mais evocar o vazio do real que remete ao desamparo, criando assim, uma espécie de “taylorização da subjetividade”.

Nasce aí o sujeito invocado, da repetição do e no trabalho. Sem criar, sem elaborar, sem pensar, sem sentir, sem sangue, sem vida. Desse sujeito lhe é expropriado a angústia e o sofrimento, percursos indissociáveis do caminho dos humanos. O trabalhar não permite mais falhar, fracassar, errar, a perfeição é imperativo. O sujeito é apartado do pensar, do afeto, do desejo, funcionamento extremamente útil para as desmesuras banalizadas pela patologia da indiferença, muito bem ilustrado no conto chinês citado pelo filósofo Gilles Gaston Granger na obra *A Razão* de 1955:

*“Um viajante conta que, nas florestas do Equador, vivem tribos indígenas sem contato com os civilizados. Chegam um dia nos seus domínios centenas de caminhões, de escavadeiras, de bulldozers que, para uma companhia petrolífera, abrem estradas, perfuram poços, subvertem a floresta”. Eis como os índios, estupefatos, explicam entre si o fenômeno: “Animais novos, disseram eles, surgiram. Domesticaram os homens, que lhes obedecem e os servem como escravos. E os homens brancos os alimentam e abrem-lhes caminhos através da floresta...”*

Quem são os novos animais na cena do trabalho?

Para pensar esta questão nos remetemos aos escritos de Freud sobre *Reflexões para os tempos de guerra e de morte e sobre a transitoriedade* de 2015, em que comenta que “existe muito mais hipócritas culturais de que homens verdadeiramente civilizados”. As desmesuras produtoras da patologia da indiferença e do sujeito da repetição ganham força com esses ideais.

A problemática discutida sobre a guerra ilumina a cena do trabalho na atualidade. Nesses escritos, Freud faz uma consideração sobre a incivilidade, a culpa e o luto, lembrando que os homens primitivos quando retornavam da guerra precisavam de um tempo para expurgar os espíritos dos que assassinaram, enquanto o homem civilizado volta à sua vida, sem questionar nem se perturbar pelos assassinatos cometidos. Essa incivilidade é questionada e atribuída à oculta veia da sensibilidade ética perdida, restando a banalização das desmesuras, a indiferença e a repetição como condição (des) humana.

Algo mais restaria? Diz-nos Freud: “se queres suportar a vida, prepara-te para a morte”. Essa preparação para nós é viver a transitoriedade do sujeito e do trabalhar. É o luto, quando se renuncia a tudo que foi perdido, “consumiu-se a si próprio”; e a pulsão torna-se livre para substituir os objetos perdidos por novos igualmente, ou ainda mais, preciosos. Quando o luto termina sentimos que as riquezas não são perdidas com a descoberta das fragilidades e da morte.

A forma como o autor escreve a morte do que já não é não tira a beleza do que é. Trata-se de uma rebelião contra o fato consumado, um modo de persistir e escapar a todos os poderes de destruição - como ele diz - ao que acrescentamos: um modo de resistir às desmesuras do consumismo no trabalho, um ato político e ético frente à patologia da indiferença.

Nesse caminho, viver a transitoriedade é a possibilidade de se manter humano, sujeito invocante, sujeito da produção de saber, sujeito que trabalha.

ANA MAGNÓLIA MENDES  
LILIAM DEISY GHIZONI  
Editoras Gerais