



## Participación , control social, transparencia y asociatividade en una acción de gobierno en Chile; el caso del Fic Apícola.

Eduardo Leiva Zumelzu \*

Alejandro Santibáñez Handschuh \*\*

\* Administrador Público , Licenciado en Ciencias Políticas de la Universidad de Los Lagos, Colaborador del Observatorio Regional de Transparencia. contacto: eduardo-francisco.leiva@ulagos.cl

\*\* Administrador Público de la Universidad de Chile, Magíster en Administración Pública , académico de la Universidad de Los Lagos, investigador y consultor en el área de políticas públicas, gobierno y gestión pública, responsable Observatorio Regional de Transparencia de la misma universidad contacto; asantiba@ulagos.cl

## RESUMO

*A crise de confiança que caracteriza as relações entre a sociedade civil e o estado em países como o Chile está deslocando-se preocupantemente às organizações intermédias e às pessoas. Tal circunstancia motiva a indagar a respeito do que pensam atores que representam um segmento determinado da sociedade civil que, para propósitos deste trabalho, é a Região de Los Lagos, Chile.*

*Devido à execução de um projeto de inovação tecnológica financiado com recursos do Governo da Região de Los Lagos os beneficiários de tal projeto são considerados como base e fonte primária de informação. Foi aplicado um instrumento de colheita de informação a eles para conhecer a sua percepção e opinião a respeito da ação do governo, o que permitiu*

*entender a distancia que os atores da sociedade civil pesquisada sentem em relação a estas temáticas que são vinculadas mais como parte da área pública e não do âmbito de ação pessoal e organizacional, a exceção da variável de associatividade que é considerada como uma temática própria.*

*Palavras chave:*

*Participação, Controle social, Associatividade.*

## RESUMEN

*La crisis de confianza que caracteriza las relaciones entre la sociedad civil y el estado en países como Chile se está desplazando preocupantemente a las organizaciones intermedias y a las personas. Tal circunstancia motiva a indagar respecto a que piensan actores que representan un segmento de la sociedad civil determinado, que para el caso de este trabajo es la apicultura en la Región de Los Lagos – Chile. Debido a la ejecución de un proyecto de innovación tecnológica financiado con recursos del Gobierno Regional de Los Lagos, es que se toma como base y fuente de información primaria a los beneficiarios de dicho proyecto. A ellos se les aplicó un instrumento de recopilación de información para conocer su percepción y opinión respecto a la acción del gobierno, lo que permitió entender la distancia que los actores de la sociedad civil investigada sienten respecto de estos temas, que vinculan más bien como del área pública y no de su ámbito de acción personal y organizacional, exceptuando la variable asociatividad que es considerada como un tema propio.*

*Palabras clave:*

*Participación, Control social, Asociatividad.*

## ABSTRACT

*The confidence crisis that symbolizes the relationship between the civil society and the State in countries like Chile, is moving aside the intermediate organizations and people. Such concern motivates to investigate and understand the opinion of the participants regarding it, who represents a specific segment of the society, which is the apiculture located in the Region de Los Lagos - Chile.*

*Due to the execution of an innovative technological project financed by The Regional Government of Los Lagos and its resources, it is taken as the principal source of primary information of the beneficiaries of the cited project. For them, it was necessary to apply an instrument of summarized information with the purpose of grasp their point of view and opinions about the Government response, thing that clarify the coldness that civil society participants have about these topics, thing that they categorize as a public area but personal action area, with the exception of the community development variable.*

*Key words:*

*Participation, Social Control, Associativity.*

## INTRODUCCIÓN

Se está discutiendo a todo nivel y cada vez con mayor preocupación, sobre la orientación que están adoptando las democracias, derivado del sostenido aumento del abtencionismo por una parte y la apatía que evidencian los ciudadanos por otra, que irremediamente repercute en la participación de los ciudadanos en el sistema político, en sus distintas expresiones, a saber; participación social, participación política y/o participación ciudadana. Ello a su vez pone un punto de atención respecto al control civil sobre el Estado, no solo a través del ejercicio de los actos administrativos institucionales, sino que desde una perspectiva mucho mas amplia, asumido como un derecho ciudadano, obligando a sus agentes a rendir cuenta y a establecer mecanismos que fortalezcan la transparencia en el ejercicio de la función pública.

Cabe señalar que en el último tiempo en países como Chile, se están viviendo momentos complejos en cuanto a las variables centrales que determinan un sistema democrático robusto, la desafección de la política, de la participación, de lo público en general, y la forma como la sociedad se vuelca orientada por el interés individual y el consumo, determinan la presunción de que se ha debilitado el tejido organizacional de la sociedad civil, e incluso la propia capacidad de las organizaciones intermedias para fortalecerse y desarrollarse más allá del lucro como fin último.

Lo señalado precedentemente generó la inquietud por buscar información en una realidad económica productiva concreta, importante por su condición de sector con alto potencial de desarrollo como lo es la apicultura, en una región privilegiada desde el punto de vista de su patrimonio agroecológico en el sur de Chile. Se trata de las organizaciones beneficiarias de un proyecto de innovación tecnológica financiado por el Gobierno Regional, como foco de obtención de información.

## REFERENCIAS GENERALES

Se trata de personas beneficiarias de un proyecto de Innovación y Competitividad (FIC)

aplicado a un sector económico productivo, a saber; la apicultura de la Región de Los Lagos Chile. El grupo pertenece a cuatro organizaciones de productores, que estaban constituidas antes del inicio del proyecto, por lo que se trata de personas que se conocen entre ellos.

El proyecto se denomina “Desarrollo y transferencia tecnológica para la diversificación productiva y mejoras en la comercialización de productos apícolas con base orgánica de origen región de Los Lagos”, que considera en uno de sus argumentos las características socioculturales de los beneficiarios. Se apunta a la importancia de ser apicultor y la cultura arraigada, tanto en su estilo de vida como en sus tradiciones, además en lo social, que es un grupo de personas que se dedica a esta actividad económica en condición de pequeño productor con potencial de crecimiento, dependiendo del apoyo que se establezca desde el Estado. Otra característica de la población beneficiaria es la variable género, donde resalta que no solo hombres tienen participación en la apicultura, sino una gran cantidad de mujeres, cercano al 40%. Asimismo, se destaca también la alta participación de los beneficiarios del proyecto en la gestión y control de este, a través de la participación de sus representantes en el Comité Directivo del proyecto, órgano de dirección y decisión relacionado con la ejecución.

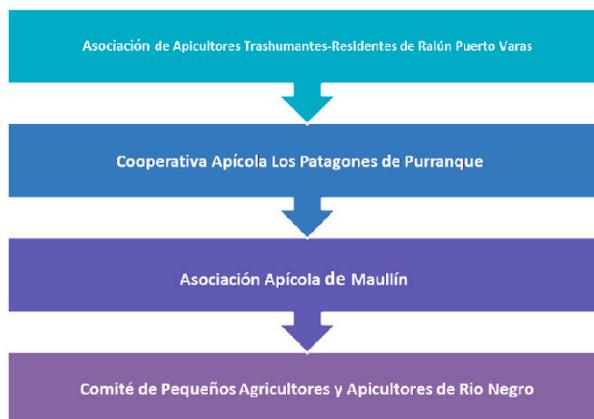
EL financiamiento de este proyecto proviene de la Ley de Presupuestos del Sector Público, que cada año otorga recursos para la ejecución de iniciativas que apunten a la innovación. En este caso el fondo se denomina “Fondo de Innovación para la Competitividad”. A nivel regional adopta la denominación y sigla FIC-R, y constituye un instrumento del Gobierno Regional, con respaldo presupuestario en la ley respectiva orientado a fortalecer el sistema de innovación nacional y regional, dando transparencia, flexibilidad, sentido competitivo y estratégico a la acción pública del Estado, en concordancia con las estrategias y políticas nacionales y regionales de innovación que se implementan desde el año 2011.

Sin duda que la participación ciudadana es uno de los elementos que en el último tiempo es

objeto de preocupación, dado que la ciudadanía está en una etapa de receso participativo, donde aflora un sentimiento de desconfianza y desapego hacia lo público, circunstancia que está alcanzando también a las organizaciones de la sociedad civil. El empresariado, las instituciones del estado, las instituciones religiosas, e inclusive las organizaciones comunitarias, evidencian un nivel alto de rechazo. Por esto, es que el desafío tanto para la sociedad civil como para el estado, es restablecer y recuperar la valoración ciudadana perdida.

El proyecto FIC-Apícola, se propone entre otros objetivos generar condiciones para la participación en el direccionamiento y control de las actividades y resultados por parte de los beneficiarios que tienen un emprendimiento apícola. El Estado a través del Gobierno Regional de Los Lagos entrega el financiamiento de una iniciativa ejecutada por la Universidad de Los Lagos y los ciudadanos son receptores de tecnología, algunos materiales e insumos, acceso a redes sectoriales y de apoyo, manuales técnicos y cartillas, asesorías y asistencia técnica en terreno, etc. de acuerdo a un cronograma de trabajo consensuado con ellos

### Organizaciones beneficiarias del proyecto FIC apícola Fuente:



Fuente: Elaboración propia

## CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El trabajo se desarrolló tratando de responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo perciben y entienden los beneficiarios del FIC apícola la participación, el control social, la transparencia y la asociatividad en sus organizaciones y en general?

La falta de estudios empíricos relacionados con la comprensión e imagen que los ciudadanos tienen de sus propias organizaciones, es una cuestión que contribuye a explicar el porque no hay claridad respecto a las causas del fenómeno de desafección y desconfianza en general. Menos aún hay estudios que aborden la problemática de organizaciones de tipo gremial, que se debaten y languidecen dejadas a su suerte por parte de los socios que las integran, mostrando escasos y falta de renovación de los liderazgos, falta de compromiso y alta conflictividad interna, o simplemente desinterés. El referido proyecto FIC apícola propicia los espacios para generar redes entre los participantes, lo que posiblemente se convertirá en redes permanentes de ayuda y cooperación entre los apicultores de la región de Los Lagos, pero primero hay que investigar el nivel de conocimiento de estas variables, puesto que a futuro podrían desarrollarlas en aspectos formales de asociatividad; como la transparencia y el control, no solo en el ámbito externo, sino al interior de sus estructuras organizacionales.

Como aspecto secundario del problema de investigación, se plantea necesario, que, de acuerdo a las variables planteadas anteriormente, deben existir mecanismos en este tipo de acciones de gobierno, por ejemplo, transparencia activa, comprendida “como el deber de las organizaciones públicas y privadas, de publicar y diseminar cierta información esencial, a través de medios accesibles y en forma permanente y actualizada”. (MOYA, ORTIZ, SOTO, MURDEN & ATTON, 2012, p. 14), considerando que en la ejecución del proyecto FIC-Apícola, las bases son

claras al señalar que la institución ejecutora, en este caso, la Universidad de Los Lagos, es quien debe rendir mensualmente informes al Gobierno Regional, pero dichas bases no disponen que la rendición de cuentas se dirija a los beneficiarios, el propio Estado propicia acciones de tipo más bien paternalista, sin que se le asigne a la ciudadanía un rol más allá de ser receptores de un beneficio.

En la ejecución de la investigación, se emplearon técnicas de tipo cualitativo, puesto que, de acuerdo a sus características, “se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto”. (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, BAPTISTA, 2010, p.364). Es dirigida a las experiencias de los participantes, donde pasa a ser relevante lo que expresan los integrantes de las organizaciones apícolas que son beneficiarias del FIC apícola en la región de Los Lagos.

La investigación que soporta este trabajo es de tipo transversal o transeccional, puesto que “se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único” (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, BAPTISTA, 2010, p.151), ya que la visita que se hizo a las organizaciones beneficiadas, se dió en una ocasión, principalmente en reuniones de asamblea de socios.

La técnica de recolección de información es de corte primario; “fuentes primarias, son todas aquellas en que se obtiene información directa, es decir, de donde se origina la información”. (BERNAL, 2010, p. 191). Se recurrió a utilizar como técnica de obtención de la información la entrevista, que en este caso es de tipo semiestructurado, “las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, BAPTISTA, 2010, p.416).

La estructura de la entrevista que se llevó a cabo en el trabajo de campo, se orientó a:

a) Aspectos conceptuales: Esta línea

de preguntas, tiene directa relación en cómo los participantes de las entrevistas pueden definir de acuerdo a sus conocimientos los temas centrales de la investigación; la participación, el control social, la transparencia y la asociatividad.

b) Sobre diagnóstico: Se recurre a consultar a los entrevistados y entrevistadas respecto a cómo ven que se desarrollan las variables centrales de la investigación, tanto a nivel interno de sus organizaciones, como en general en la situación país.

c) Sobre proyección: En esta línea, se aborda como pueden verse beneficiados con las variables centrales como; la transparencia, el control social y la asociatividad llevándolas a cabo en el permanente uso en sus organizaciones.

La muestra es de tipo no probabilístico, ya que “en los estudios cualitativos el tamaño de la muestra no es importante desde esta perspectiva, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia”. (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, BAPTISTA, 2010, p.394). El muestreo es por conveniencia, ya que simplemente casos disponibles a los cuales se tuvo acceso, puesto que los beneficiarios del FIC apícola se encuentran agrupados en diferentes organizaciones y en el trabajo de campo durante las entrevistas no se encontrarán presentes todos los integrantes.

## REFERENCIAS TEÓRICAS

### El Nuevo Servicio Público

Existe antagonismo en lo referido a los modelos de gestión pública que en la actualidad se están llevando a cabo en las administraciones públicas. Entender que el contexto político internacional de los años 80 permitió hacer transformaciones a la administración burocrática tradicional, donde el gerencialismo logró tener cabida, porque en las campañas políticas de

Reino Unido y Estados Unidos “figuraban ideas en las que el desmesurado crecimiento del sector público, el desbordamiento de los costes públicos y el efecto expulsión de las actividades empresariales privadas” (POLLIT, 1993, p.70), logró generar adhesión entre los partidarios de Ronald Reagan y Margaret Thatcher. Se hacía evidente una reestructuración del aparato administrativo de los Estados, siendo sus administraciones públicas a las que les llegó este impacto.

El Nuevo Servicio Público es una corriente que tiene como fin “recolocar al ciudadano en el centro del proceso político”(BENÉITEZ & ENGELKEN, 2011, p. 1) donde la corriente de la NGP ha generado una distancia, haciendo de la ciudadanía un cliente, de forma tal de crear la figura de “vendedores” y “compradores” (CUNILL, 1997, p. 236), distancia que concretamente se ve reflejada en los cambios en el cuadro de poder de la administración pública, donde el enfoque de la NGP concede una brecha en la participación ciudadana, esto a través del modelo de “autogestión social”. (CUNILL, 1997, p. 248).

La discusión que la literatura presenta en la actualidad se refiere al rol que juega la ciudadanía en su relación con la Administración Pública, donde entender que este rol ha ido cambiando a través de los años, es que desde la administración tradicional, el ciudadano es considerado un administrado, luego la Nueva Gestión Pública lo considera un cliente y emerge una nueva corriente que viene a colocar una moción de orden en cuanto a este desapego

ciudadano sobre la Administración Pública, donde “el ciudadano recupera el papel y los derechos que le habían sido arrebatados, colocándose en el centro del debate político y por tanto, también en el centro de la gestión de los servicios que llevan a cabo las administraciones públicas” (PEREIRA & JARÁIZ, 2015, p. 87).

En un contexto de desconfianza a las instituciones gubernamentales, el Nuevo Servicio Público, pudiese acercar posiciones en la relación estado-ciudadano-administraciones públicas, ya que “retoma el discurso del apoderamiento ciudadano” (BENÉITEZ & ENGELKEN, 2011, p. 12), papel que en la actualidad tendrá que situar a las Administraciones Públicas como un espacio de participación ciudadana para el proceso de la toma de decisiones. En el mismo contexto, la ciudadanía está exigiendo mayor transparencia y control social, posición en que las Administraciones Públicas no pueden quedar al margen, puesto que el derecho de acceso a la información, a través de la rendición de cuentas (accountability), en los enfoques de la administración tradicional y Nueva Gestión Pública “tienden a simplificarlo en demasía, al reducir y debilitar el término de ciudadanía y los derechos inherentes a la misma” (PEREIRA & JARÁIZ, 2015, p. 83), siendo que el Nuevo Servicio Público reconoce la centralidad del accountability en los gobiernos democráticos.

### **La Participación**

Es necesario situarnos en un sistema de gobernanza donde interactúa la sociedad civil y

el Estado a través de mecanismos participativos, más conocido como la democracia, situación donde autores de la teoría democrática han debatido respecto al rol que deben tener los ciudadanos en este régimen. Ante ello por ejemplo Dahl (1990, p. 15), plantea que para complementar sus ocho cláusulas institucionales, es necesario considerar dos dimensiones teóricas de la democratización, donde en la segunda dimensión sostiene que participar en sociedad conlleva que:

“En el pasado y el presente los regímenes varían también según el número de personas facultadas para participar, en un plano de mayor o menor igualdad, en el control y discusión de la política del gobierno: Participar, es decir tener voz en un sistema de debate público...

Así, por ejemplo, el derecho a votar en las elecciones libres e imparciales reúne dos dimensiones. Cuando un régimen garantiza este derecho a algunos ciudadanos, se abre a un debate público más amplio. Pero el régimen será tanto más representativo cuanto mayor sea el número de ciudadanos que gocen de este derecho”

Ciertamente el autor clásico, se refiere a que participar en la vida pública es un derecho, por ende, debe ser garantizado por las naciones democráticas, aunque este “derecho” no solo debe limitarse a una relación única entendida a través de la participación electoral para la elección de nuestros representantes, sino en un sentido más amplio. La base de la democracia radica en la participación de la gente, si bien es cierto la participación electoral es importante, por si misma no es suficiente para sostener un sistema democrático robusto, aunque se sostiene que “tanto en la democracia representativa como

en la participativa, es el voto el pilar sobre el cual se construye la institucionalidad” (MORALES & NAVIA, 2012, p. 17).

Participación se entiende como “el proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y el espacio con el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental la organización”. (DURSTON & MIRANDA, 2002, p. 13). Definición que establece ya otro punto significativo, que ya no solo basta con establecer un derecho de participar, sino que es necesario que los ciudadanos y ciudadanas se organicen de tal manera que la relación con la participación no solo sea un establecimiento desde el poder, sino que sean los ciudadanos quienes voluntariamente asuman este compromiso, de tal manera que les permita desarrollarse plenamente asumiendo los roles que un ciudadano logra a través del involucramiento en los asuntos públicos. Aunque tenemos que dejar en claro, que participar, de acuerdo a esta definición implica organizarse e involucrarse con otros individuos para resolver causas en común, muchas veces cabe preguntarse ¿por qué participar?.

Esta pregunta intenta responder Olson (2007, p.213, 219) cuando expresa que “antes de invertir una gran cantidad de dinero o de tiempo y, en especial, antes de hacerlo repetidamente, el individuo racional reflexionará acerca de qué va a lograr mediante ese considerable sacrificio”...

“La tesis expuesta en este trabajo predice que los grupos que tengan acceso a incentivos selectivos probablemente actuarán con mayor frecuencia de manera colectiva para obtener bienes colectivos que los grupos que no disponen de tales incentivos”.

La cita anterior nos invita a reflexionar respecto de que la participación, muchas veces no solo es un imperativo de deseos de querer ser parte activa de una causa por aspectos motivacionales o de compromiso cívico, sino también deja entreabierto la posibilidad de considerar al individuo, como un ser racional que

busca maximizar todo tipo de aspectos, tanto de cultura, de redes, económicos, etc.

### **El Control Social**

Es importante ponerse de acuerdo en el concepto de control social puesto que, desde el enfoque sociológico, el control social se entiende desde otra perspectiva. Aquí interesa entenderlo en relación a la forma como los ciudadanos interactúan con la institucionalidad pública.

“Entendemos por control social toda instancia de regulación respecto de los cuerpos desde una situación de poder, o en concordancia con él, en beneficio del orden instituido” (NIEVAS, 1998, p. 33-34)

En la definición anterior, el autor nos invita a reflexionar respecto a la relación de poder de dominación que existe entre las estructuras de la elite y la sociedad, donde podemos destacar la influencia que ejercen las grandes empresas a través del marketing, los medios de comunicación y su capacidad de ejercer influencia, por lo tanto, en la acción que estos ejercen sobre los cuerpos (individuos en sociedad).

Manuel Aragón (2002, p.136), hace una clara distinción entre el control, colocando el énfasis en el control jurídico, sin quitar la importancia del control político y social, ante esto, señala que “una desventaja del control social es su carácter no institucionalizado”, puesto que ciudadanos, grupos de diferente índole y medios de comunicación son los actores relevantes en el proceso de control social, mientras que en el control político observamos con mayor preponderancia al poder legislativo a través de los congresistas que actúan controlando al gobierno. Desde el punto de vista de las comparaciones las definiciones de Nievas y Aragón tienen un punto de encuentro es la sociedad, y esta visada desde los ciudadanos, pero con pulso distinto en su ámbito de acción.

Para Cunill (2003, p. 17) acercarse a una definición explícita y abundante respecto al control social es escaso, y por ende presenta dos acepciones con características opuestas:

“por una parte, control social compuesto por las obligaciones y deberes que la ley les impone a los servicios y funcionarios públicos en cuanto a la publicidad de ciertas actuaciones y transparencia de los actos públicos en general; por la capacidad de observación y de acceso a la información de los medios de comunicación; así como el derecho a la libre opinión e información; y, por último, por el derecho constitucional de presentar peticiones a la autoridad y el derecho de reclamo ante los organismos públicos”.

Volviendo a lo planteado por Aragón, el control social no solo debería ser una práctica discursiva sino debería estar institucionalizado, es la ciudadanía, la que debe tanto individual como a través de las organizaciones de la sociedad civil, tener la capacidad de fiscalizar a las entidades públicas y a quiénes se desempeñan allí.

### **La Transparencia**

Uno de los valores más preponderantes con que debe actuar quien esté en la esfera pública es la probidad, concepto que se enhebra con otro que tiene una incidencia igual de compleja; la transparencia. Es necesario hacer un recorrido histórico desde la filosofía política, porque la transparencia no es un fenómeno ni prioridad que se haya enarbolado a través del tiempo, por el contrario es un fenómeno del último tiempo, “puede decirse, incluso, que el estado liberal se puede definir, en sus términos, más generales, como un Estado limitado o contenido por las libertades fundamentales de los ciudadanos: un Estado transparente”. (RODRÍGUEZ, 2008, p. 25)

Al Estado es a quien se le va a exigir con mayor fuerza que de cuenta del buen uso de los recursos públicos, puesto que son de la comunidad y no de quien ejerce el poder (UVALLE, 2014), sin duda que acotar la transparencia a solo lo que es rendición de cuentas, es algo totalmente restringido, puesto que también se ampliará a la información, y los actos que incurre la administración del Estado. Incluso podemos hablar de una triada, compuesta por la accesibilidad, visibilidad e información con el

fin de generar ambientes de confianza, dados a través de la implementación de políticas públicas en transparencia.(UVALLE, 2014), considerando que si existen los elementos nombrados, tendremos como resultado un efectivo derecho de acceso a la información pública, garantizado por el Estado, la obligación del Estado es crear los mecanismos y herramientas para que exista una real transparencia, lo que se traducirá en buenas practicas.

“Se dice que algo es transparente cuando a través de él pueden verse los objetos claramente. En este caso, lo que se persigue es que la Administración del Estado permita a la ciudadanía conocer por qué y cómo actúa, y qué decisiones adopta”. (MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA , 2009, p. 23). Wishwanath y Kaufmann, citados por Rehren señalan que la transparencia pública la podemos definir como: “una mayor apertura y compartimiento de información que permite al público tomar decisiones políticas informadas, mejorar la capacidad de respuesta de los gobiernos y reducir el ámbito de la corrupción” (REHREN, 2008, p.4)

### **La Asociatividad**

Un estado con régimen democrático, debe generar los espacios suficientes a través del incentivo y marco legal para que los individuos puedan llevar a cabo sus respectivas iniciativas, tanto del ámbito político, como económico, social, y cultural, esto desde la relación estado-sociedad civil organizada.

En los pueblos democráticos, por el contrario, todos los ciudadanos son libres e independientes, además de constituir por ello individualidades. Esta circunstancia sin embargo los hace débiles; nada casi, son por sí mismos, y ninguno de ellos puede obligar a sus semejantes a prestarle ayuda, de modo que caerían todos en la impotencia si no aprendiesen a ayudarse libremente .

De ahí que surge con fuerza la necesidad de los individuos en sociedad de trabajar de manera asociativa, más allá de toda diferencia,

debe haber un punto de encuentro que sea el hilo conductor de la acción colectiva.

Ante esto, De Tocqueville (1987, p. 474) señala:

“Si los hombres que viven en los países democráticos no tuviesen el derecho ni la satisfacción de unirse con fines políticos, su independencia correría grandes riesgos; pero podrían conservar por largo tiempo sus riquezas y sus luces, mientras que si no adquiriesen la costumbre de asociarse en la vida ordinaria, la civilización misma estaría en peligro. Un pueblo en que los particulares perdiesen el poder de hacer aisladamente grandes cosas, sin adquirir la facultad de producirlas en común, volvería bien pronto a la barbarie”.

De igual manera, se plantea que existen incentivos selectivos, tanto positivos como negativos que son los incentivos que se le aplicarán a los individuos mediante la contribución que realicen al bien colectivo, donde ahora la relación es interna entre los grupos, entendiendo que ya existe un estado que es capaz de generar las condiciones para que exista la vida asociativa entre sus habitantes (OLSON, 2007). Al respecto, la importancia en que radica asociarse va de la mano de los incentivos positivos que los individuos van adquiriendo a lo largo de su desarrollo y entrega en su acción colectiva en la organización.

Olson (2007, p. 208) en su trabajo continúa expresando que:

“Los pequeños grupos, y en alguna ocasión los grandes grupos <<federales>>-constituidos por muchos pequeños grupos de miembros socialmente interactivos-, poseen una fuente adicional de incentivos selectivos, tanto negativos como positivos. Sin la menor duda, la mayoría de la gente aprecia el compañerismo y el respeto de aquello con quienes trata. En las sociedades modernas, el confinamiento en soledad es, después de la infrecuente pena de muerte el castigo legal más grave. La censura, o incluso el ostracismo, aplicados a quienes no comparten las obligaciones de la acción colectiva, pueden convertirse a veces en un incentivo selectivo de

importancia”.

### RESULTADOS

De acuerdo a las técnicas de recolección de datos en esta investigación, se procedió a la realización de entrevistas, estas estuvieron orientadas a recoger información respecto a las variables centrales propuestas, donde se destacan, la participación, el control social, la transparencia y la asociatividad.

Para el proceso de análisis de los datos, se procedió a la codificación de la información, ciertamente aquella información irrelevante fue eliminada, estableciéndose categorías que tienen directamente relación con los datos obtenidos, pero a cada categoría, se le estableció una respectiva subcategoría, que representa la pregunta realizada en la entrevista a los participantes.

	PARTICIPACION		TRANSPARENCIA		
	DEFINICION	SUBCATEGORIA: INCENTIVAR LA PARTICIPACION	DEFINICION	SUBCATEGORIA: ¿COMO EXIGIR TRANSPARENCIA?	
COMITÉ DE PEQUEÑOS APICULTORES Y AGRICULTORES DE RIO NEGRO	Sentido de pertenencia, necesidad, aportar con algo, solución de problemas, hacer cosas en conjunto, llegar a acuerdos, unión, bien común, contribuir a lograr objetivos, cada quien aporta lo que puede al grupo, trabajo en equipo	-Intento en la participación siendo transparente. Dar mayor importancia a los asuntos, incentiva la participación -Visualizar un solo objetivo.	Información - Honradez - Ser correcto - Confianza - La sociedad está cada vez más corrupta	-Exigen transparencia cuando se ven vulnerados derechos ciudadanos. - Exigen transparencia a través de rendición de cuentas	
	CONTROL SOCIAL		ASOCIATIVIDAD		
	DEFINICION	SUBCATEGORIA: AUSENCIA DE CONTROL SOCIAL	DEFINICION	SUBCATEGORIA: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE ASOCIARSE	
	Existe	-Si no hay control social existe	Asociarse aporta	VENTAJAS DESVENTAJAS	
	vulnerabilidad en los controles - Exigencia	casos y corrupción. Pérdida de valores - Descontrol - La gente no controla porque deja que las instituciones o organismos encargados de fiscalizar se encargan del control	conocimiento - Aprendizaje - Unidad - Consolidación de grupo - Fortalecimiento de la organización - Conocer personas - Genera oportunidades	Se logra el éxito a través de: - Conciencia - Fomento - Generando acuerdos - Lazos de confianza - Integrando personas con los mismos intereses y necesidades a la organización - Siendo tolerante - Flexible con los requisitos de ingreso - Trabajar en equipo - Compañerismo	-Problemas de participación por distintas circunstancias - En temas de responsabilidad no todos asumen de igual forma - La caras visibles de la asociación pretenden hacer todo por ellos, no delegan facultades - Problemas de ego - Poca seriedad - Diversidad de opiniones, lo que dificulta la toma de decisiones

Fuente: Elaboración propia.

### ORGANIZACIONES APÍCOLAS

ORGANIZACION	PARTICIPACION		TRANSPARENCIA	
	DEFINICION	SUBCATEGORIA: INCENTIVAR LA PARTICIPACION	DEFINICION	SUBCATEGORIA: ¿COMO EXIGIR TRANSPARENCIA?
ASOCIACIÓN DE APICULTORES RESIDENTES TRASLUMANTES RALÚN PUERTO VARAS	Ha disminuido con el paso del tiempo, (sobre todo a nivel electoral)	-Se incentiva a través de actividades culturales y educando a las personas, fomentando la educación cívica -A ellos como beneficiarios, los motiva participar el beneficio que pueden obtener de ello	Consideran que los actos de los que trabajan en el gobierno no son transparentes	Exigirnos transparencia a través de cuentas públicas /rendición de cuentas, de esta forma la relación entre transparencia y sociedad sería tranquila y conforme.
	CONTROL SOCIAL		ASOCIATIVIDAD	
	DEFINICION	SUBCATEGORIA: AUSENCIA DE CONTROL SOCIAL	DEFINICION	SUBCATEGORIA: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE ASOCIARSE
	Bajo control social (asociado a los gastos)	Si no existe control se generan problemas peores que los que se han enfrentado antes.	No definen	VENTAJAS -Conocimiento DESVENTAJAS -Problemas de Ego

Fuente: Elaboración propia.

	PARTICIPACION		TRANSPARENCIA		
	DEFINICION	SUBCATEGORIA: INCENTIVAR LA PARTICIPACION	DEFINICION	SUBCATEGORIA: ¿COMO EXIGIR TRANSPARENCIA?	
COOPERATIVA APÍCOLA LOS FATAGOSOS DE PURRANQUE	Esfuerzo personal que suma a un colectivo para un fin superior - Estar comprometido con un objetivo común - Compromiso en el proyecto del cual eres parte, o con el de ciudadanos. - Encuentro de personas con un objetivo común - Hay baja participación, no hay gente comprometida	A través de la educación - El interés de todos de hacer de mejor algo - Potenciar desde la formación inicial a través de Educación Cívica. Que las autoridades fomenten la participación, dando el ejemplo - Incentivo propio: la necesidad. - A través del sentido de pertenencia	Actitud y conducta personal - Honradez - Valor - Compromiso y Acción - Lealtad - Ética	-Participando en las acciones que se generan, expresando opinión. - Cualquier cosa que va hacia para trascender a la ley, va en contra de la transparencia. - Cumple como ciudadano	
	CONTROL SOCIAL		ASOCIATIVIDAD		
	DEFINICION	SUBCATEGORIA: AUSENCIA DE CONTROL SOCIAL	DEFINICION	SUBCATEGORIA: VENTAJAS Y DESVENTAJAS	
	Herramienta de la sociedad -Autoevaluación y así generar cambios - Supervisión - "Tener ojos en todos lados"	Compromiso - Descontrol	Esfuerzos colectivos - Sinergia - Participación, pero con esfuerzos individuales que pueden hacer de la suma de las partes un mayor valor" - Comprometense en conjunto - Grupo de personas con un proyecto en común. Trabajar en conjunto - Existe un fin común - Unión de fuerzas.	Aprendizaje - Capacitación - Compartir experiencias - Bien común - Espontaneidad - Obtención de cosas, suma - Abierto de dinero - Avanzar. Trabaja en conjunto	-Ambiciones - Luchas de poder. - Oportunismo - Poca experiencia de las personas - Cuenta de dependiente del individualismo

Fuente: Elaboración propia.

los elementos que orientaron la elaboración del instrumento de recogida de información que permitió arribar a los resultados que se presentan. Sin duda no se pretende hacer una comparación entre autor-entrevistado, sino que la teoría sea una guía de sus resultados.

2.- El “control social” es un elemento que en las diferentes organizaciones lo fueron tomando de acuerdo a; experiencias al interior de sus organizaciones, como control de gestión, y control social como la relación entre ciudadanos y el estado. Para algunas organizaciones se limita a lo que es el control de los gastos, por ende un elemento de exigencia es la rendición de cuentas, existe concordancia en que no habiendo control social por parte de la ciudadanía, claramente la corrupción será el resultado, además consideran que los controles en si son frágiles. Sin duda para avanzar a ligas mayores en una democracia realmente robusta, es necesario, que aparte de la institucionalización del control social, este apunte a vigilar el actuar de los funcionarios, y no solo a los políticos como castigo o beneficio a través del sufragio. El control social debe darse no solo en la dirección de los resultados, que es exigir el derecho de información pública, (ex post), sino también a través del involucramiento a través de la toma de decisiones (ex ante).

3.- En cuanto a la transparencia que es otro factor motivo de reflexión entre los entrevistados, se resalta como un valor ético por parte de los individuos, además la manera en que se exige, básicamente hubo coincidencia en que el mecanismo de rendición de cuentas es el más próximo a lo que la ciudadanía necesita, esto por ejemplo, a través de las cuentas públicas, en el ámbito de la relación Estado-ciudadanía.

4.- En asociatividad existe mucho más desplazamiento de parte de los integrantes de las organizaciones entrevistados, puesto que relacionan este concepto con la posibilidad de integrarse a un grupo, consolidación y unión de personas con fines comunes, asociarse es sinónimo de aprendizaje y obtención de beneficios colectivos, un rechazo profundo a la individualidad, no solo práctica que atenta con

PARTICIPACION		TRANSPARENCIA	
DEFINICION	SUBCATEGORIA: INCENTIVAR LA PARTICIPACION	DEFINICION	SUBCATEGORIA: ¿COMO EXIGIR TRANSPARENCIA?
<p><b>ASOCIACION DE APFICULTORES DE MAULLEN</b></p> <p>-Herramienta: Es la cual permite influir en cómo se va construyendo la sociedad. Integración: Posibilidad de ser parte de un grupo, en donde se busca aperturar recibir los beneficios de la interacción en grupo. -Compromiso: Parte del compromiso que debían tener todos los integrantes de una comunidad.</p>	<p>-Se hace difícil en una organización, producto de la falta de asistencia de los integrantes de la misma, pues esperan resultados inmediatos. -Se puede incentivar creando organizaciones que obedezcan demandas de las personas. -Difusión: campañas de incentivo en la participación. -Resultados: Que los usuarios que decidían participar, recibían una muestra de acciones. -Mostrar que las cosas que hace el área de funciones. -Que las autoridades sean "claros" con la gente -honrar -credibilidad</p>	<p>Fundamental: en día, la sociedad cae en crisis. - Posibilidad de las personas de enterarse de distintas acciones, ya se da espacios públicos y privados. - para poder entender y conocer procesos". -Clave de todo proyecto, para tener cuentas claras no se genere desconfianza. Necesaria exigencia a diario. -Ejemplar: No se agitan con los conocimientos.</p>	<p>A través de conductos regulares. -Siempre es necesario el uso de la transparencia cuando corresponde a recursos que son de carácter público" -Dilema: (tema de la organización)" -Convenciendo nuestros problemas, planteando soluciones". -Decir las cosas con claridad. -"no saco nada con decir una cosa y después ejecutar otra"</p>
CONTROL SOCIAL		ASOCIATIVIDAD	
DEFINICION	SUBCATEGORIA: AUSENCIA DE CONTROL SOCIAL	DEFINICION	SUBCATEGORIA: VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE ASOCIARSE
-Se puede ejercer a	-Compromiso: Si no hay control, se	"Posibilidad de integrarse	VENTAJAS DESVENTAJAS
traves de la participación. -Posibilidad que tiene la gente de acudir, controlar, cuantificar, resultados o efectos"	generan vicios de corrupción. -Disconform: Se genera desorden, donde se pierde el objetivo principal. -Decepción. -Desconfianza. -Desea denuncia	en un grupo de trabajo y a sea con un fin social o económico que permitan potenciar entre las distintas partes y poder lograr un resultado más allá de lo que podrían lograr por sí solos. -Intercambio de opiniones	Lograr objetivos mayores que como individuos no se pueden llevar a cabo. -Objetivo común. -Existe un nivel de información y recursos que permiten mejorar tus condiciones (Recursos públicos). -Trabaja en conjunto. -Fuerza y credibilidad del grupo. -Difícil convencer a las personas de que las soluciones o beneficios son procesos lentos. -Acata a las mayorías de los cuales a veces no entra parte o no está de acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

### CONCLUSIONES

Del análisis de las entrevistas realizadas a los integrantes de las diferentes organizaciones consideradas como fuente de información, es posible obtener las siguientes conclusiones:

1.- En relación a la “participación”, existe acercamiento entre las diferentes respuestas de las organizaciones que para incentivarla, la educación cívica es el mecanismo principal, además, para participar en los diferentes asuntos de la sociedad civil es clave la existencia de un compromiso individual, y que en conjunto se logran conseguir objetivos en común, y la necesidad también forma un pilar esencial a la hora de motivar a un individuo a establecer su voluntad en formar parte de algo. En relación a la presentación teórica de este trabajo, están

el sentido de trabajo colectivo asociado, sino también destacando lo complejo que es en el rubro remar solo, pero asociarse trae consigo ciertas desventajas, entre las que se destaca que en los grupos humanos, en este caso las organizaciones apícolas motivo de esta investigación, no todos asumen la misma responsabilidad, la ambición personal que muchas veces separa a asociados alejando los objetivos en común, también se destaca la escasa paciencia que se genera en integrantes que esperan resultados inmediatos, cuando en un rubro como el apícola se requiere no solo de trabajo constante sino también asumir los costos que trae consigo.

La investigación consideró la incorporación de un marco teórico que abarcó lo relacionado a la participación, clasificándola en sentido genérico, donde no solo se dimensionó que los beneficiarios de un proyecto financiado con recursos públicos son parte de una organización, sino también el rol que juega esta variable en la sociedad, en la transparencia donde el marco legal apuntaba a los mecanismos que desde el Estado se establecen para dar cuenta a la ciudadanía de los actos de las instituciones públicas, sino también la incorporación de esta práctica en sus propias organizaciones, el control social por su parte haciendo distinción entre la perspectiva jurídica y sociológica, de tal manera de expresar el sentido de responsabilidad ciudadano de ejercerlo en los asuntos públicos, y la asociatividad, como motor del crecimiento en ciudadanos agrupados, que a través del trabajo colectivo y con objetivos comunes pueden ver potenciado el desarrollo de sus respectivas iniciativas económicas.

Del estudio realizado quedan varias inquietudes, como por ejemplo la conciencia que los sujetos consultados tienen respecto a las materias objeto del estudio, a saber; participación, transparencia, control social y asociatividad, pero a la vez también la prescindencia que se desprende respecto de algunas de ellas con excepción de la asociatividad que es entendida como una materia propia de los ciudadanos. De las respuestas entregadas y las conversaciones sostenidas durante las entrevistas queda la percepción que los sujetos consultados entienden los temas de

Participación, Transparencia y Control Social como materias muy importantes que pertenecen a la esfera de lo público, por lo tanto no forman parte de su área de acción directa como ciudadanos, ello quizás sea la clave para entender fenómenos como la apatía política, la abstención electoral o derechamente la renuncia a ejercer la ciudadanía.

Será que el tipo de sociedad y modelo democrático que se ha ido instalando caracterizado por enfatizar los derechos, pero que relativiza las obligaciones políticas lleva a la circunstancia descrita?. Dejamos esta pregunta o inquietud porque tenemos la impresión de que algo o mucho tienen que ver en el comportamiento de los ciudadanos, los diseños de modelos político institucionales que se han estado aplicando en el último tiempo, que producto de situaciones traumáticas relacionadas con la libertad se han desplazado a un dejar hacer ciudadano que parte de supuestos erróneos, como podría ser por ejemplo el voto voluntario o el garantismo llevado a los extremos de inaplicabilidad de las normas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aragón, M., 2002. Constitución, democracia y control. [En línea]

Available at: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/288/5.pdf>

[Último acceso: 12 junio 2016].

Benítez, B. & Engelken, M., 2011. "De la Nueva Gestión Pública al Nuevo Servicio Público; de ciudadano a cliente y vuelta a empezar".. Asociación Española de Ciencia Política y Administración, pp. 1-28.

Bernal, C., 2010. Metodología de la investigación. Tercera ed. Colombia : Pearson Educación.

Chile Transparente, Transparency International., 2012. Transparencia y Rendición

de Cuentas en Organizaciones Sin Fines de Lucro, Santiago: s.n.

Cunill, N., 1997. Repensando lo público a través de la sociedad. Caracas: Nueva Sociedad .

Cunill, N., 2003. Responsabilización por el Control Social. San José: FLACSO, Costa Rica .

Dahl, R., 1990. La poliarquia, participación y oposición. Madrid: Tecnos S.A..

De Tocqueville, A., 1987. La democracia en América. Segunda ed. México : Fondo de Cultura Económica.

Durston, J. & Miranda, F., 2002. Experiencias y Metodología de la Investigación Participativa, Santiago: CEPAL, Naciones Unidas.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P., 2010. Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill .

Ministerio Secretaría General de la Presidencia , 2009. Manual de Transparencia y Probidad de la Administración del Estado. Santiago: s.n.

Morales, M. & Navia, P., 2012. Introducción, Representación, instituciones y participación. En: Democracia Municipal en Chile, 1992-2012. Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales, pp. 11-37.

Nievas, F., 1998. El control social de los cuerpos. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires .

Olson, M., 2007. La lógica de la acción colectiva. En: Diez textos básicos de ciencia política. Barcelona: Ariel, pp. 203-220.

Pereira, M. & Jaráiz, E., 2015. El Nuevo Servicio Público (NSP), un paradigma para la construcción de nuevos modelos metodológicos para el análisis de la administración pública.. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, pp. 73-94.

Pollit, C., 1993. El Gerencialismo y los

Servicios Públicos La experiencia Anglo-Norteamericana. Madrid : Instituto de Asuntos Fiscales, Ministerio de Economía y Hacienda.

Rehren, A., 2008. La evolución de la agenda de la transparencia en los gobiernos de la Concertación, Santiago : Pontificia Universidad Católica de Chile .

Rodríguez, J., 2008. Estado y transparencia: un paseo por la filosofía política.. Quinta ed. México: s.n.

Uvalle, R., 2014. Impacto de la política de transparencia en México, 2002-2014. En: Revista de Gestión Pública, Volumen III, número 1, Enero- Junio 2014. Santiago: Centro de Estudios en Gestión y Política Pública , pp. 5-45.