

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



## ENTRE AGUA Y TIERRA, ENTRE VERNÁCULO Y CONTEMPORÁNEO

Reflexiones sobre el barrio de Belén (Iquitos, Perú)

## BETWEEN WATER AND LAND, BETWEEN VERNACULAR AND CONTEMPORARY

Reflections on the neighborhood of Belén (Iquitos, Peru)

## ENTRE ÁGUA E TERRA, ENTRE VERNÁCULO E CONTEMPORÂNEO

Reflexões sobre o bairro de Belén (Iquitos, Peru)

José Carlos Huapaya Espinoza<sup>1</sup>

Paola Estephania Barreto Alvarado<sup>2</sup>

### RESUMEN

La presente investigación se plantea como objetivo realizar una reflexión y aproximación al barrio de Belén (Iquitos, Perú) localizado en pleno corazón de la selva peruana, señalando los conflictos que se dan entre las esferas de lo tradicional y lo contemporáneo en dos momentos. Para eso, la estructura del artículo se divide en tres partes: en la primera nos interesa contextualizar esa mirada “salvaje” e indomable de la Amazonía peruana producida entre las décadas de 1950 y 1960 a través de los escritos del arquitecto Fernando Belaunde Terry. En la segunda parte nuestro interés se centra en los años 2000, en especial, a partir de una serie de intervenciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) del país en el barrio. En la tercera parte nos interesa colocar para reflexión algunas cuestiones contemporáneas en relación al estado actual del barrio que se complementan, finalmente, con algunas consideraciones finales. Este panorama, nos muestra como aún son grandes los desafíos por entender, comprender y valorizar las formas y modos de vivir tradicionales.

**PALABRAS CLAVE:** Belén, Amazonía, Cultura, Modernización.

<sup>1</sup> Universidade Federal da Bahia, <https://orcid.org/0000-0001-6776-8821>, [joseespinoza@ufba.br](mailto:joseespinoza@ufba.br)

<sup>2</sup> Universidad Femenina del Sagrado Corazón, <https://orcid.org/0000-0002-4566-8667>, [paolabarreto@unife.edu.pe](mailto:paolabarreto@unife.edu.pe)

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



## ABSTRACT

The present research aims to carry out a reflection and approach in the neighborhood of Belén (Iquitos, Peru) located in the heart of the Peruvian Amazon, highlighting the conflicts that occur between the spheres of the traditional and the contemporary in two moments. For this purpose, the structure of the article is divided into three parts: first of all, we are interested in contextualizing this “wild” and indomitable view of the Peruvian Amazon produced between the 1950s and 1960s through the writings of the architect Fernando Belaunde Terry. In the second part our interest focuses on the years 2000, in particular, based on a series of interventions from the *Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento* (MVCS) of the country in the neighborhood. In the third part we are interested in putting forward for reflection some contemporary questions in relation to the current state of the neighborhood that are finally complemented with some final considerations. This panorama shows us how great the challenges of understanding and valuing traditional forms and ways of living are.

**KEYWORDS:** Belén, Amazon, Culture, Modernization.

## RESUMO

A presente pesquisa coloca como objetivo realizar uma reflexão e aproximação ao bairro de Belén (Iquitos, Peru) localizado em pleno coração da selva peruana, apontando para os conflitos que se dão entre as esferas do tradicional e o contemporâneo em dois momentos. Para isso, a estrutura do artigo se divide em três partes: na primeira nos interessa contextualizar esse olhar “selvagem” e indomável da Amazônia peruana produzida entre as décadas de 1950 e 1960 a través de escritos do arquiteto Fernando Belaunde Terry. Na segunda parte, nosso interesse se centra nos anos 2000, em especial, a partir de uma série de intervenções do *Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento* (MVCS) desse país no bairro. Na terceira parte, nos interessa colocar para reflexão algumas questões contemporâneas em relação ao estado atual do bairro que se complementam, finalmente, com algumas considerações finais. Este panorama, nos mostra como ainda são grandes os desafios por entender, compreender e valorizar as formas e modos de viver tradicionais.

**PALAVRAS-CHAVE:** Belén, Amazônia, Cultura, Modernização.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



## 1 INTRODUCCIÓN

El conflicto entre lo vernáculo y lo moderno o contemporáneo ha sido (y aún es) un capítulo bastante explotado por la historiografía. Las críticas a lo universal y la valorización de lo local marcaron muchas de las discusiones entre arquitectos, urbanistas e historiadores en América Latina. En el caso peruano, este conflicto no fue diferente si pensamos en las pocas divergencias provocadas entre los años 1940 y 1970; y en especial, aquellos protagonizados por los defensores de lo tradicional y las ideas radicales de aquellos vinculados al ideario modernista.

De forma amplia, esta visión (simbólica) de la convivencia y dilemas de dos mundos (el tradicional y el moderno) en el Perú quedó evidenciado con la presencia de las barriadas en la capital peruana y los estudios pioneros de José Matos Mar, realizados para entender al *otro*, descubriendo sus características, tácticas, dificultades y posibilidades. No es objetivo en este artículo discutir esas contribuciones llegadas de la antropología; sin embargo, lo que sí es importante es notar que a partir de la segunda mitad de la década de 1950 se consolida, poco a poco, una tendencia por (re)conocer el propio Perú; es decir, se fue constituyendo una mirada *hacia adentro*, no solo a partir de lo indígena, sino también de lo amazónico.

Vale mencionar que este giro no fue involuntario. Por el contrario, el mismo responde a un contexto político bastante complejo que resultó en el surgimiento de nuevos partidos políticos de centro e izquierda los cuales promovieron reformas en la sociedad peruana estimulando la integración e identidad del país y admitiendo con ello la diversidad de sus regiones y, por tanto, de sus habitantes; en especial, desde el punto de vista cultural.

Tal vez, en ese ámbito, un caso bastante particular fue el del arquitecto Fernando Belaunde Terry. En su clásico *Pueblo por pueblo* (1960), producto de sus viajes al interior del Perú en plena campaña política, Belaunde Terry plasmó sus impresiones de la realidad y problemática de la selva peruana, pero también su mirada romantizada del pueblo patriótico y lleno de fe (Belaunde Terry, 1960, p. 17).

En ese sentido, el presente trabajo se plantea como objetivo realizar una reflexión y aproximación al barrio de Belén (Iquitos, Perú) localizado en pleno corazón de la selva peruana, entendiendo esas dos esferas y los conflictos que se dan entre ellas. Para eso, la estructura del artículo se divide en tres partes: en la primera nos interesa contextualizar esa mirada “salvaje” e indomable de la Amazonía peruana a través de los escritos del arquitecto Fernando Belaunde Terry, quien, en la década de 1950 y 1960 realizó importantes registros

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



del barrio. En la segunda parte nuestro interés se centra en los años 2000, en especial, a partir de la propuesta de dos proyectos de intervención en el barrio realizados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS): “Nuevo Belén” (2012) y “Nueva Ciudad de Belén” (2015). Ambos proyectos, como veremos más adelante, reflejarán dos formas de enfrentar la cultura local. En la tercera parte nos interesa colocar para reflexión algunas cuestiones contemporáneas en relación al estado actual del barrio que se complementan, finalmente, con algunas consideraciones finales.

Este panorama, y estudio de caso específico, nos muestra, de un lado, como aún son grandes los desafíos por entender, comprender y valorizar las formas y modos de vivir tradicionales y, del otro, las tensiones y enfrentamientos marcados por un mundo globalizado y las activas fuerzas del capitalismo, traducidos en políticas *modernizadoras* y pérdida de lo autóctono.

## 2 BELÉN, LA “VENECIA SIN PALACIOS”

La figura y pensamiento de Fernando Belaunde Terry nos muestra y evidencia un paradigma marcado por el difícil enfrentamiento entre asimilación de lo moderno, aproximación y valorización de lo tradicional. Este dilema puede ser observado si analizamos su revista *El Arquitecto Peruano* (EAP), creada por él mismo en 1937 (Huapaya, 2014). De hecho, es posible identificar como el contenido va sufriendo alteraciones que responden, evidentemente, a la problemática local, pero, principalmente, a su involucramiento paulatino en el campo político. Es posible afirmar que hasta mediados de la década de 1950 su revista va a visibilizar las experiencias arquitectónicas y urbanísticas, esencialmente de la capital peruana. A partir de ese momento ese contexto cambia de forma bastante significativa al ser incorporados artículos escritos por él sobre la realidad del Perú. Gran parte de ese conjunto de textos son resultado de sus viajes al interior del país que tenían por finalidad comprender las dificultades y necesidades de su población siempre desde un punto de vista arquitectónico, urbanístico y social. Estos textos estarán complementados con otros de tono político como sucedió con sus libros *La conquista del Perú por los peruanos* (1959) y *Pueblo por pueblo* (1960).

Es necesario comprender que esos viajes marcaron, consecuentemente, un punto de inflexión en su pensamiento sobre el Perú profundo y sobre la cultura tradicional, la cual, inclusive, será inspiradora de su campaña política a la presidencia en la década siguiente. Otro

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



punto que merece importancia es que su discurso solo lo tradicional no va a estar limitado solo a la cultura andina si no que incorpora la tradición de los pueblos amazónicos peruanos.

Figura 1 – Fernando Belaunde Terry saludando al barrio de Belén



Fuente: Belaunde Terry (1960)

Dos son los textos que nos muestran la visión particular de Belaunde Terry con relación a la Amazonía peruana: “Peregrinaje fluvial por la selva amazónica” publicado en *Pueblo por pueblo* y “Belén del Perú”. Un pueblo anfibio en la amazonía” publicado en la revista EAP en 1962. Ambos se complementan ya que el primero nos presenta una visión más amplia sobre la cultura amazónica y el segundo nos presenta un caso puntual: el de Belén.

En *Peregrinaje fluvial...* él llamaba la atención de que la realidad amazónica estaba marcada por “el encuentro de las crudas realidades” y la convivencia “con el dolor y la esperanza” (Belaunde Terry, 1960, p. 18). Su entrada a la Amazonía se dio a través de Yurimaguas y su destino final fue Iquitos llegando hasta Belén (Figura 1); sus impresiones reflejaban un territorio “atrasado” donde la modernización no había aún llegado. Según él no existían puertos adecuados y “el hombre sigue llevando una carga, como simbólicamente lo hacía en tiempos remotos, al presentarse ante el Inca” (Belaunde Terry, 1960, p. 18). En el plano de lo cultural, es interesante como Belaunde Terry demuestra asombro por determinadas prácticas tradicionales de los amazonenses. En su viaje por el río Amazonas le llamaba la atención como los pasajeros viajaban con sus propias hamacas y como el barco (donde viajaba) se asemejaba a “un arca de Noé, en espera del diluvio” (Belaunde Terry, 1960, p. 19).

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



La Amazonía peruana no se caracterizaba tan solo por su belleza si no, también, por una cruda realidad marcada por el abandono del poder público, por las duras secuelas de la explotación del caucho y la madera, por la construcción de carreteras que penetraron la selva y, por una serie de problemas sociales reflejados, en especial, por la presencia de madres solteras “halagadas en la juventud y abandonadas en la madurez (Belaunde Terry, 1960, p. 19). Él afirmaba que:

La gran lección recogida de nuestros desembarcos en las aldeas ribereñas que fueron para nosotros como los misterios de un rosario cívico ensartado en las aguas, rezado simbólicamente por el alma del Perú, en la necesidad imperiosa de hacer llegar a ellos la acción vivificante del Estado. Como esos pueblos son demasiados pequeños para justificar, en cada caso, la instalación en tierra de todas las dependencias gubernativas, pero, sumados, resultan demasiado grandes para carecer de ellas, hemos pensado en la creación de un Servicio Cívico Fluvial, mediante un proyecto llevado al Parlamento por los diputados loreanos (Belaunde Terry, 1960, p. 26).

En *Belén del Perú* su interés se centra, específicamente, en ese barrio. Al parecer de todos los barrios ribereños que había visitado el que le llamó más la atención fue Belén. Belaunde Terry lo consideraba como “humilde y pintoresco [...] surgido espontáneamente sobre las aguas, sin plan, sin dinero, sin un trazo rectilíneo” (Belaunde Terry, 1962). Su población, que llegaba a miles, vivían en un “ambiente ameno y cambiante como sus propias vidas” (Belaunde Terry, 1962). La visión de lo *atrasado* de su población se refleja, según Belaunde Terry, en su modo de vida nómada.

Esta posición negativa se complementa con otra positiva al afirmar que Belén podría ser considerada como “una obra de arte colectiva”, obra que no reflejaba “los extremos del lujo o de la grandiosidad o a la inversión de ingentes capitales” (Belaunde Terry, 1962). Belén es al Perú como lo es Venecia para Italia. Belén, es entonces, “una especie de Venecia sin palacios” (Figura 2). A pesar de la evidente pobreza presente en el barrio, según él, se había constituido una “colectividad anfibia donde la educación pública y la religión cumplen, lo mejor que pueden, su obra civilizadora” (Belaunde Terry, 1962).

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)

Figura 2 – Vista del barrio de Belén



Fuente: Belaunde Terry (1962)

Lo mismo sucede cuando se refiere a las viviendas flotantes; para Belaunde Terry el habitante de Belén demostraba ingenio en los procesos de adaptación. Sobre ellas explicaba que “las techumbres inclinadas, hechas de hojas de palmera, forman ángulo agudo para evacuar fácilmente las aguas pluviales. Por lo general hay una galería exterior donde se hace la vida social” y además para él, Belén era la “expresión palpitante, auténtica, sincera, real, de la vida del hombre de la selva” (Belaunde Terry, 1962).

Finalmente, Belaunde Terry se cuestionaba sobre ¿Qué hacer con Belén? Tres fueron, esencialmente, los aspectos señalados por él. Primero: ¿Cómo se podría fomentar la ayuda crediticia para casas flotantes en un sistema inmobiliario que no contemplaba tal modelo?; segundo: ¿Sería posible entonces pensar en la especulación del agua en los mismos términos que la especulación de la tierra? y; tercero: y era necesario pensar en la instalación de infraestructura de servicios públicos a lo largo de la ribera, además de centros cívicos y comerciales. A pesar de ello, Belén “tras un exterior primitivo” podría ser considerada como una “comunidad incorporada a la civilización” (Belaunde Terry, 1962).

Lo interesante de estos escritos de Belaunde Terry es que muchas de sus observaciones y consideraciones sobre el barrio de Belén, y el imaginario creado, van a permanecer hasta la contemporaneidad. No solo eso, los conflictos entre las formas y estrategias de imposición del *vivir moderno* siguen latentes como veremos a continuación.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



### 3 DOS PROYECTOS ANTAGÓNICOS PARA “LA ZONA BAJA DEL BARRIO DE BELÉN”

A partir de los años 2000, en el barrio de Belén se presentaron dos proyectos de intervención, completamente opuestos entre ellos, como solución a los problemas sociales que se presentaban esta comunidad. El primero de ellos, “Belén Sostenible”, se originó luego de dos desastres ocurridos en el 2012: un incendio que dejó damnificadas a 150 familias (IQUITOS, 2012) y los desbordes de los ríos Amazonas, Itaya y Nanay que afectaron a casi el 50% de la población, por causa de la llegada del río Amazonas a su alta máxima histórica (118.97 m.s.n.m.) (BVPAD, 2012, p. 24); esto llevó a que la ciudad fuera declarada en estado de emergencia. La Resolución Ministerial N° 301 -2012-VIVIENDA, promulgada el 12 de diciembre del 2012, relató los parámetros del proyecto que serían desarrollados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) en coordinación con la Municipalidad distrital de Belén que brindaría hogar y mejorar calidad de vida a 2,100 familias ubicadas en la “Zona Baja del distrito de Belén”, mejorando sus viviendas, sistema sanitario, vías de circulación y recreación; además de darles un bono, con el programa “Techo Propio” para que puedan tener un título de propiedad y formalizar este tipo de asentamiento.

Figura 3 – 3D del Proyecto “Belén Sostenible”



Fuente: Desmaison (2015)

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



El proyecto tenía un equipo formado por arquitectos, ingenieros y sociólogos y parte de la población, con una inversión aproximada de 53 millones de dólares<sup>3</sup> para la construcción de 2,051 viviendas que beneficiarían a un aproximado de 14,000 habitantes (Gobierno, 2013). La propuesta urbana consistía en tener veredas aéreas (12,000 m<sup>2</sup>) y terrestres (7,000 m<sup>2</sup>), además de recuperar los márgenes del río, así como la construcción de parques y malecones. La ciudad estaría elevada sobre 1,5 metros encima de la cota máxima histórica del nivel de la crecida del río Itaya (Figura 3). Los palafitos estarían reforzados con una estructura en forma de “X” e impermeabilizados con brea. Según Desmaison (2015), los módulos de vivienda estaban proyectados en un área de 38,5 m<sup>2</sup> con 5 m de frente y contarían con los espacios básicos de sala, comedor, cocina, baño y dormitorio, además de permitir el crecimiento progresivo, planificando posibles aumentos familiares.

Barreto (2019) afirma que los pobladores no podían creer en la paralización del proyecto que habían estado participando por más de un año, y no salían de su asombro al escuchar rumores de ante los rumores de reubicación, se sentían timados. El 3 de diciembre del 2014 se elaboró el “Dictamen Recaído en el Proyecto de Ley N° 3943/2014-PE”, donde se presenta un análisis de vulnerabilidad física ante el peligro de inundación elaborado por el Ing. Luis Felipe Chongo Vásquez para la Dirección de la Oficina Regional de Defensa Nacional. Este informe, anexado al dictamen, menciona los ya conocidos problemas bioclimáticos, sociales y ambientales de esta zona. En tiempo récord<sup>4</sup>, el 22 de diciembre del 2014 fue aprobada la Ley N° 30291<sup>5</sup> “Ley que declara en emergencia y de necesidad pública la reubicación de la población de la Zona Baja del distrito de Belén, provincia de Maynas, departamento de Loreto”. El MVCS estaría encargado de efectuar este reasentamiento.

El segundo proyecto llamado “Nueva Ciudad de Belén” se inició el 2015, con una propuesta totalmente opuesta a la anterior. Se propone reasentar a 2,590 familias de la zona baja del “Barrio de Belén” a 15 km de donde estaban originalmente ubicados, en el kilómetro

<sup>3</sup> En ese momento, ese diario informó que el monto del proyecto era de 200 millones de nuevos soles.

<sup>4</sup> La ley fue aprobada en menos de tres semanas, cuando en lo normal es que ese tipo de leyes demoren en ser aprobadas en 12 o 16 meses; ya que según la Ley N°29869, “Ley de reasentamiento poblacional para zonas de muy alto riesgo no mitigable”, publicada 20/05/2012, deben de cumplirse algunos requisitos, como: 1. Se da inicio solo después que las autoridades competentes han estudiado las alternativas viables para evitarlo. 2. El Estado adopta las medidas necesarias para reducir el número de habitantes a reasentar, así como los efectos adversos. 3. La población debe participar de manera organizada y conjunta con el Estado, en la planificación del reasentamiento, cuando las circunstancias lo permiten, asumiendo compromisos en el proceso con el fin de alcanzar los resultados apropiados, concertados y sustentables.

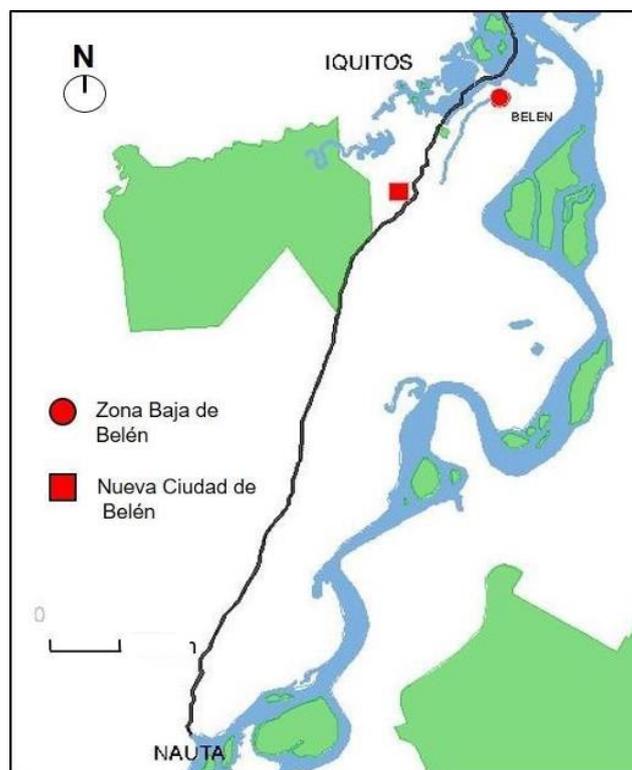
<sup>5</sup> Esta Ley hace obligatorio el reasentamiento para toda la población de la zona y no permite dar títulos de propiedad. Como consecuencia no puede haber ningún tipo de inversión por parte del Estado en la zona.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



12,7 de la carretera Iquitos – Nauta (Figura 4) (Desmaison, 2015). Esa localización, entre estas dos ciudades, serviría para activar la economía del lugar; ya que la “Nueva Ciudad de Belén” podía servir como un nodo comercial. Desmaison (2015) afirma, que el proyecto, idealizado como una ciudad sustentable, estaba planeado para ser realizado en un área aproximada de 130 hectáreas con una inversión de 25,5 millones de dólares aproximadamente<sup>6</sup>.

Figura 4 – Ubicación del reasentamiento de la “Nueva Ciudad de Belén”



Fuente: Adaptado por Desmaison (2015)

Según el “Estudio de preinversión a nivel del perfil del Programa de Inversión Pública - Recuperación de las condiciones de habitabilidad de la población de la Zona Baja de Belén, en el distrito de San Juan Bautista, Provincia de Maynas, Región Loreto” la propuesta consiste en “una matriz de supermanzana en cuyo interior funcionan de 10 a 12 manzanas [o barrios]” (ESTUDIO, 2015). Cada barrio contaría con una escuela inicial, una losa deportiva, área de juegos para niños y áreas verdes. A su vez, cada supermanzana contaría con un centro de

<sup>6</sup> Desmaison (2015) usó el monto de 20.5 millones de libras esterlinas, los autores hicieron el cambio a dólares llevando en consideración la cotización del dólar actual.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)

salud, un mercado, un Colegio de Primaria y Secundaria, una Plaza Cívica, un Centro de Innovación Tecnológico y Zonas de Recreación Pública, todas conectadas por grandes vías (Figura 5).

Figura 5 – Planta de la supermanzana del Proyecto “Nueva Ciudad de Belén”



Fuente: Estudio (2015)

Estos barrios iban a contener un total de 2,590 lotes, cada uno de ellos con 120 m<sup>2</sup> y con casas de 40 m<sup>2</sup>. A pesar de la supuesta calidad ambiental urbana que este proyecto prometía, cambiaba por completo la dinámica económica de los propios habitantes de la “Zona Baja del Barrio de Belén”. Además, esto significaba la imposición de un nuevo estilo de vida, de fuentes de ingreso económico, de tipología de vivienda y de uso de materiales ajenos a la zona. Si bien la propuesta se constituía como experimental, buscaba crear cierto dinamismo urbano y económico teniendo como zona de transición este nuevo barrio.

Algunos factores mostraban, anticipadamente, el fracaso de este reasentamiento. Entre ellos podemos mencionar el principal: el no contar con la participación de la población (Barreto, 2019). El diseño de las viviendas fue desarrollado desde Lima y enviado para ser ejecutado. Otro punto fue el deficiente transporte público de la ciudad; a pesar de esto la

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



población fue trasladada a 15 km de sus centros de trabajo, sin considerar la falta de recursos de esta misma población. Como afirma Silva (2015), todos esos elementos generaron un conflicto social. La suspicacia de la población se acrecentó cuando se enteraron que el proyecto, incluía también un boulevard turístico en la “Zona Baja de Belén”, además de la propuesta para el “Gran Mercado de Belén” dirigido por el Ministerio de la Producción, que en la actualidad se encuentra en su segunda fase y es financiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con una inversión de 13 millones de dólares<sup>7</sup> para esta fase (PNDP, 2023).

#### 4 EL BELÉN CONTEMPORÁNEO

A medida que los problemas sociales aumentaban, una gran parte de los habitantes de la “Zona Baja de Belén” se negaron a reasentarse, y pedían el cambio de la Ley N° 30291 que, por denominar inhabitable a esta “Zona Baja del Barrio de Belén”, los obligaban a irse de esta parte del barrio. En el 2017, se inició un proyecto investigativo/participativo llamado “Ciudades - Autosostenibles - Amazónicas” (CASA)<sup>8</sup>, cuyo fin era mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Amazonía.

El proyecto, que tuvo como objeto de estudio a la “Nueva Ciudad de Belén”, contó con 3 fases (Desmaison et. al., 2019): en la primera (2017-2018) se desarrollaron análisis e investigaciones sobre las necesidades y recomendaciones para estas poblaciones desplazadas a causa de los cambios climáticos. La segunda fase (2018-2021) buscó mediante el primer análisis crear, junto a la población, las tecnologías apropiadas para ellos. La tercera fase, actualmente en curso, se daría en la zona inundable del “Barrio de Belén” para reivindicar el modo de habitar de las comunidades anfibia; creemos que esta será la parte con más desafíos ya que se busca co-producir un sistema independiente de agua y desagüe. Este proyecto está informando constantemente a los gobiernos local, regional y nacional sobre los avances y conclusiones a los que se han llegado en estos años de trabajo con la comunidad.

---

<sup>7</sup> El monto estaba dado en 50 millones de nuevos soles por el Ministerio de Producción y fue cambiado a dólares por los autores.

<sup>8</sup> El proyecto es coordinado por el Centro de Investigación de la Arquitectura y la Ciudad (CIAC), Instituto de la Naturaleza, Territorio y Energías Renovables (INTE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la Unidad de Planificación para el Desarrollo (DPU) de la University College London (UCL). Además, es parte del proyecto “Ciudades Resilientes al Clima en América Latina” de la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC-Canadá) y la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN).

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



En esta investigación de la primera fase de CASA se trabajó activamente con la población, se instalaron en el local de reasentamiento, y pudieron analizar cómo el proyecto no estaba satisfaciendo las necesidades reales de sus habitantes; tal vez, con la urgencia de ese proceso no se había tomado una conciencia real, o no se realizó con detenimiento un análisis previo de la zona. Desmaison et. al. (2019) explican como el área de las casas no es el adecuado para familias numerosas (con más de una familia nuclear). Sobre los materiales utilizados, si bien al inicio los habitantes estaban orgullosos de tener una casa de ladrillo y cemento, estos no eran adecuados para el clima de la Amazonía. Esa misma investigación es, también, participativa y se ha trabajado con la población creando nueva infraestructura y tratamiento del agua adecuado para la zona.

El 20 de junio del 2018 se recibe formalmente el proyecto de Ley N° 1290/2016 – CR 1266/2016 – CR<sup>9</sup> “que propone la derogatoria de la Ley N° 30291. Esta acción estuvo a cargo de los congresistas Tamar Arimborgo Guerra (Fuerza Popular) y Patricia Elizabeth Donayre Pasquel (Peruanos por el Cambio); ambos presentaron el proyecto de derogatoria en abril del 2017, es decir, más de un año antes de ser recibida. Esta Ley, promovía también, el cuidado de la “Zona Baja de Belén”, tanto en salud como en infraestructura; así como, mantenía la “Nueva Ciudad de Belén” para los reasentados y los que tuvieran intenciones de mudarse a este nuevo lugar.

Es solamente en agosto del 2019, que se niega al pedido de derogación de la Ley N° 30291, mediante el Oficio N° 206-2019 - PR<sup>10</sup>, alegando lo dicho en el Informe Técnico Legal N° 033-2017-VIVIENDAN MVU/DGPRVU-DOICP- RGS-RAP que indicaba que:

[...] la Dirección General de Política y Regulación en Vivienda y Urbanismo, indica que el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento [...] inicialmente dispuso acciones de coordinación para realizar una intervención integral de mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la población que ocupa la Zona Inundable del Bajo Belén, y de ordenamiento y recuperación de la zona ribereña del Itaya a la ciudad de Iquitos, que para fines de identificación práctica denominó proyecto emblemático "Belén Sostenible", este fue desestimado debido a su alto costo y fundamentalmente porque su actual ubicación es el cauce anterior del río

<sup>9</sup> Como el nombre lo indica se propone, de forma impositiva, dejar sin acción una ley, alegando que no se estaba beneficiando a la población.

<sup>10</sup> El proyecto de Ley no fue aceptado por el presidente de turno, Martín Vizcarra, y por el primer ministro, Salvador del Solar.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



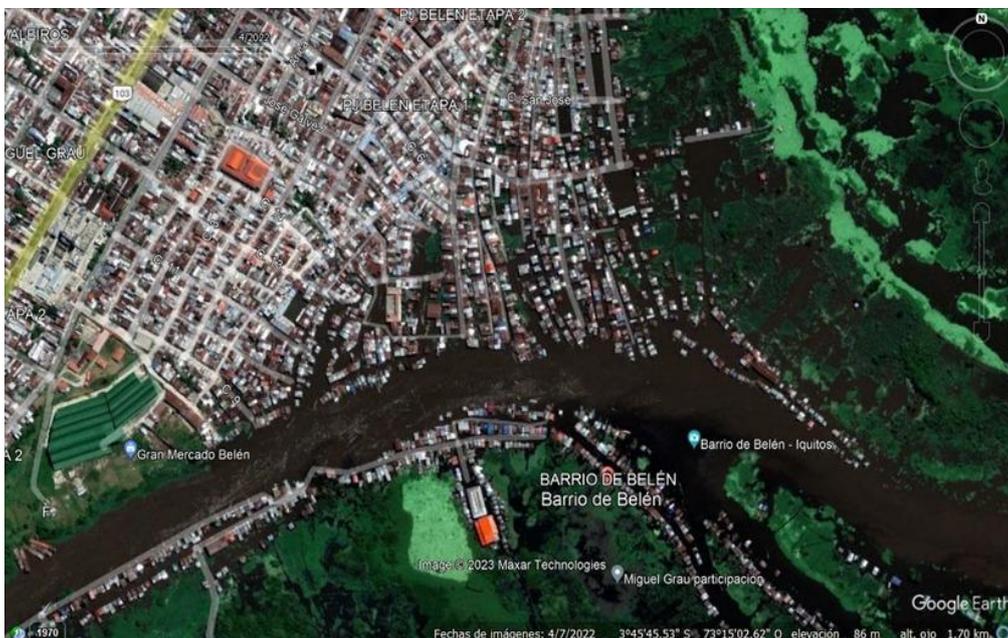
Amazonas, por lo que de realizar una obra de habitabilidad en dicho lugar es realizar acciones en contradicción a las recomendaciones de la Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra” (OFICIO, 2019, p.2).

Tomó un tiempo aproximado de dos años, para rechazar este pedido de derogación; además se negó la realización de mejoras sanitarias en la zona inundable o cualquier tipo de inversión en mejoras que pudiese ocasionar un aumento del presupuesto destinado a la región de Loreto (OFICIO, 2019). Lo que no se mencionó en ese documento es que el MVCS no había presentado informes sobre los avances del proyecto “Nueva Ciudad de Belén”, ni tenían un cronograma establecido para el reasentamiento de todos los habitantes en “peligro” del barrio de Belén. Estas razones, además, de la aún no derogación de la Ley N° 30291, impedían que los tres niveles del gobierno (local, regional y nacional) no pudieran realizar ningún tipo de inversión en la zona, más aún, cuando las condiciones económicas, sanitarias y sociales empeoraron después de la pandemia. A insistencia y a fin de evitar el conflicto social, así como la desesperanza de los pobladores, el 2021 se promulga la Ley N° 31232 que modifica la Ley N° 30291, posibilitando que el reasentamiento sea voluntario y permitiendo alternativas de solución para los que quieran seguir viviendo en la “Zona Baja del Barrio de Belén”.

En la actualidad la “Zona Baja del Barrio de Belén” sigue habitada (Figura 6), sin las mejoras sanitarias a pesar de que en la primera etapa de la “Nueva Ciudad de Belén” ya se habían reasentado alrededor de 100 familias (Barreto, 2019). La mayor parte de la población no sentía confianza, por lo que, prefirieron quedarse en la zona. Inclusive, tal vez, otros habitantes se sumaron a esta comunidad anfibia, esto se ha podido observar a través de imágenes satelitales de la zona.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)

Figura 6 – Foto satelital de la Zona Baja de Belén en 2023



Fuente: Google Earth (2023)

El proyecto “Nueva Ciudad de Belén”, desde el 2019 no ha tenido, aparentemente, ninguna variación o crecimiento importante en su extensión; como sí sucedió en los primeros años del proyecto. No se tienen informaciones sobre si el Gobierno hará variaciones con las recomendaciones alcanzadas por CASA, o si se implementarán los prototipos de infraestructura propuestos; probablemente, esto quedará a disposición del gobierno de turno. El único proyecto que sigue en desarrollo es el “Gran Mercado de Belén”, el cual está siendo construido dentro de un área militar cerrada. Al consultar a parte de la población por los beneficios que creen que les pueda traer este equipamiento, ellos respondieron escépticamente y temerosos ante un nuevo plan del gobierno<sup>11</sup>. A través de las imágenes satelitales se ha podido confirmar un desarrollo importante en esa área entre el 2016 y el 2023 (Figuras 7 y 8).

<sup>11</sup> Estas entrevistas se realizaron mediante vía telefónica, durante el mes de octubre de 2023, por uno de los autores. Se consultó alrededor de 10 personas que viven en los alrededores para saber si estaban al tanto del proyecto.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)

Figura 7 – Foto satelital del “Gran Mercado de Belén” en 2016



Fuente: Google Earth (2023)

Figura 8 – Foto satelital del “Gran Mercado de Belén” en 2023



Fuente: Google Earth (2023)

## 5 ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

La situación del caso del barrio de Belén es una clara muestra de la ausencia de dirección que tiene el poder público para elaborar y presentar soluciones a los más vulnerables, a los que dependen totalmente de sus decisiones. Esos cambios repentinos de proyecto, sin ningún tipo de aviso o consideración ante los habitantes, se dan, inclusive en una situación económicamente bastante fragilizada para ellos. La ausencia de estudios anteriores, específicos y profundados por parte del Gobierno denota una gran irresponsabilidad, no solo

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



con los habitantes de la zona afectada, si no con todos los habitantes del país de una forma más amplia. El Perú tiene aún un largo camino en lo que se refiere a igualdad de condiciones. Belén nos muestra, dramáticamente, como poblaciones vulnerables son llevadas al olvido.

A pesar de que no faltan alternativas para una mejoría sustancial de esas poblaciones (sea de la propia comunidad o de instituciones académicas y organizaciones que visan acciones de solidaridad) promoviendo una vida de calidad para todo ser humano, este esfuerzo se desvanece en el campo legislativo. Lo que se puede observar con Belén son las disputas y tensiones generadas por circunstancias que nos muestran como los derechos de los habitantes son usados como discurso en beneficio de intereses particulares. Por otro lado, lo que queda muy claro es la necesidad de incorporación de la población en acciones a los cuales están directamente involucrados. En ese sentido, la experiencia de CASA es más que representativa, este grupo se orientó a plantear soluciones constructivas más adecuadas en la zona de reasentamiento. Algunos ejemplos de su trabajo fueron el diseño del proyecto era con ventanas de vidrio que no llevan en cuenta el fuerte calor de la zona, el área reducida y el número de personas que habitan las unidades; al contrario, se propusieron vanos de madera con mosquiteros y un sistema de persianas para las lluvias (Demaison, 2019). Del punto de vista económico, fue propuesto que las casas tuvieran un taller como forma a posibilitar ingresos familiares en el local.

La zona baja de Belén es una comunidad que ha logrado sobrevivir en el tiempo y se ha adaptado por generaciones a convivir con el agua. A pesar de que la tipología tradicional se ha mantenido de forma general, lo que se observa es una cada vez mayor sustitución de la materialidad (Figura 9).

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)

Figura 9 – Convivência de tipologias tradicionais e contemporâneas em Belén



Fuente: Fotografía de Paola Estephania Barreto Alvarado (octubre de 2017).

En las visitas al lugar pudimos observar que los habitantes de esta comunidad han creado sus propios sistemas de drenaje y eléctrico; este último se ha desarrollado por medio de cables aéreos que representan un peligro por ellos mismos. En su cotidiano aún usan la leña para cocinar y muchos crían animales al interior de sus viviendas; o sea, estas se han adaptado no solo a sus costumbres si no, especialmente, a partir de sus necesidades. Según nos comentaron los habitantes su economía se basa en pequeñas plantaciones en los periodos de vaciante, otros pescan en las zonas alejadas del río. Lo recolectado en esas dos actividades es vendido en el “Mercado de Belén” y con eso obtienen su sustento diario. Esto demuestra la dependiente ligación de la economía de la comunidad con el río.

Sin embargo, la contaminación en la que está sumergida esta zona no es algo que debe pasar inadvertido. Esta situación es producto de la cantidad de basura flotante y de las redes de desagües que van directamente al río. En ese contexto, las enfermedades a las que están expuestos los habitantes es alarmante.

Finalmente, vemos que los conflictos generados en Belén no han cambiado mucho desde aquella visión de la Amazonía peruana de Fernando Belaunde Terry en los años 1950. La permanencia y convivencia de dos mundos antagónicos se reflejan en la imposición de un estilo de vida completamente exógeno que no dialoga con la realidad local. Aún persisten las disputas entre agua y tierra, entre lo vernáculo y lo contemporáneo.

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



---

Todos os autores declararam não haver qualquer potencial conflito de interesses referente a este artigo.

---

## 6 REFERENCIAS

BARRETO, P. **Urbes palafíticas. La producción del espacio anfibio:** el Caso del “Barrio de Belén”, Iquitos - Perú. 2019. 157 h. Tesis (Maestría en Arquitectura y Urbanismo) - Universidade Federal da Bahia, 2019.

BELAUNDE TERRY, F. **Pueblo por pueblo.** Lima: Tawantinsuyu, 1960.

BELAUNDE TERRY, F. Belén del Perú. Un pueblo anfibio en la Amazonía. **El Arquitecto Peruano**, Lima, a. XXVI, n. 297, abr./jun. 1962, sin paginación.

BVPAD - Biblioteca virtual en prevención y atención de desastres. Intervención frente a la emergencia por inundaciones en el año 2012. Lecciones aprendidas Loreto. Disponible en: <<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2284/doc2284-contenido-esp.pdf>>. Recuperado el: 08 nov. 2023.

DESMAlSON, B. **Home as a catalyst for resilience Settlement relocation in Disaster Risk Reduction and Response:** The case of the community of Belén in Iquitos, Peru. 2015. 81h. Tesis (Maestría) - Development Planning Unit - University College London. Londres, 2015.

DESMAlSON, B.; Astolfo, G.; Boano, C.; Canziani, J.; Castañeda, K.; Espinoza, K.; Gamia, P.; Laurie, A.; Moschella, P.; Mujica, L.; Vázquez, U.; Vega-Centeno, P. **CASA [Ciudades Auto-Sostenibles Amazónicas] HOME [Self-Sustainable Amazonian Cities].** Lima: Fondo Editorial PUCP, 2019. Disponible en: <[https://issuu.com/casapucp/docs/casa\\_libro?utm\\_medium=referral&utm\\_source=casapucp.com](https://issuu.com/casapucp/docs/casa_libro?utm_medium=referral&utm_source=casapucp.com)>. Recuperado el: 08 nov. 2023.

ESTUDIO de preinversión a nivel del perfil del Programa de Inversión Pública - Recuperación de las condiciones de habitabilidad de la población de la Zona Baja de Belén, en el distrito de San Juan Bautista, Provincia de Maynas, Región Loreto. Documento elaborado en mayo del 2015 y cedido por vía electrónica a unos de los autores por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS).

[https://doi.org/10.20873/dez2023\\_4](https://doi.org/10.20873/dez2023_4)



GOBIERNO inicia la construcción de más de 2,000 viviendas en Iquitos por US\$ 200 millones. **Gestión**, Lima, 08 set. 2013. Disponible en: <<https://gestion.pe/economia/gobierno-inicia-construccion-2-000-viviendas-iquitos-us-200-millones-47540-noticia/?ref=gesr>>. Recuperado el: 08 nov. 2023.

HUAPAYA ESPINOZA, J. C. **Fernando Belaúnde Terry y el ideario moderno**: arquitectura y urbanismo en el Perú entre 1936 y 1968. Lima: EDUNI/EDIFUA/PPGAU-UFBA, 2014.

IQUITOS: Incendio en Belén destruyó 150 viviendas. **Perú21**, Lima, 20 dic. 2012. Disponible en: <<https://peru21.pe/lima/iquitos-incendio-belen-destruyo-150-viviendas-60036-noticia/>>. Recuperado el: 08 nov. 2023.

OFICIO N° 206-2019 - PR. Disponible en: <[https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016\\_2021/Observacion\\_a\\_la\\_Autografa/OBAU0126620190802.pdf](https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Observacion_a_la_Autografa/OBAU0126620190802.pdf)>. Recuperado el: 6 nov. 2023.

PNDP - Programa Nacional de Diversificación Productiva. Gran Mercado de Belén. Disponible en: <[https://pndp.produce.gob.pe/tipo\\_usuario/gran-mercado-belen/](https://pndp.produce.gob.pe/tipo_usuario/gran-mercado-belen/)>. Recuperado el: 02 nov. 2023.

SILVA SANTESTEBAN, Alfonso. De “Belén sostenible” a la “zona de emergencia”: cómo se concibe la ciudadanía de los más pobres en el Perú de hoy. Noticia publicada el 12 jun. 2015. Disponible en: <<https://comunelugares.wordpress.com/2015/06/12/de-belen-sostenible-a-la-zona-de-emergencia-como-se-con-concibe-la-ciudadania-de-los-mas-pobres-en-el-peru-de-hoy/>>. Recuperado el: 02 nov. 2023.

Recebido em: 16/11/2023

Revisado em: 06/12/2023

Aceito em: 15/12/2023